

Анализ работы школы за 2016/2017 учебный год. Общие выводы

В 2016/17 учебном году педагогический коллектив ставил в своей работе следующие задачи:

1. Продолжить реализацию президентской инициативы «Наша новая школа» и с переходом на новый ФГОС второго поколения основного общего образования.

2. Совершенствовать методическое мастерство педагогов с целью повышения качества обученности учащихся по школе, активно применять на практике здоровье берегающие и информационно-коммуникативные технологии.

4. Совершенствовать государственно-общественное управление школой, продолжить работу по демократизации школьной жизни.

Анализ работы школы показывает, что в основном задачи, поставленные пед. коллективом на 2016/2017 учебный год успешно выполнены:

- пед.коллектив разработал план реализации президентской инициативы «Наша новая школа»;

- педагоги начальной школы, а также педагоги, работающие в пятых/шестых классах, прошли курсовую переподготовку по новым ФГОС;

- спланирована внеурочная деятельность первоклассников;

- разработана образовательная программа на втором уровне обучения;

- качество обученности по школе снизилось на 2,6%;

- в значительной мере проведена компьютеризация учебно-воспитательного процесса, в каждом кабинете школы оборудовано рабочее место учителя, конструктивно работает ИЦШ;

- в рамках программы «Доступная среда» продолжено оборудование мест для учащихся с целью реализации инклюзивного обучения.

Пед.коллектив также активно участвовал в таких направлениях работы, как создание школы укрепления здоровья и расширение инновационной деятельности педагогов и обучающихся.

Был сохранен контингент обучающихся, проживающих в микрорайоне школы, ни один учащийся, до достижения 15 лет, не выбыл в ВСШ №3, все обучающиеся индивидуально на дому успешно завершили учебный год, за исключением одного учащегося, который переведен условно в 9 класс (Бермишев Д. -9/2 класс, русский язык, математика, ИЗО). Учебные программы по всем предметам выполнены. Итоговая и промежуточная аттестации прошли успешно. Качество обученности по школе составляет 40,88%. 71 учащихся успевают на «отлично», в том числе 7 человека окончили основную школу с аттестатом особого образца, на III уровне 5 золотых медалистов. Контингент 2 и 3 уровней сохранен. Количество учащихся, обучающихся на «4» и «5» осталось на том же уровне (42%).

Наиболее высокого уровня обученности достигли 5 классов: 5/1 – Гамова С.Н. (91%), 6/1 – Лосева Г.В. (88%), 4/1 – Пономарева Н.Ю. (91%), 4/2 – Острась О.В. (79%), 4/3 – Румянцева Ю.В.(78%) . В остальных классах показатели стабильны.

Успешно велась работа по социализации выпускников, в результате которой были выбраны средние специальные и высшие учебные заведения для продолжения образования. Велась элективные курсы для учащихся II и III уровней, проводилась работа по социологическому исследованию. Старшеклассники успешно выступали на олимпиадах разных уровней: 9 призовых мест – город (химия, русский язык, английский язык, МХК, физическая культура, немецкий язык, обществознание); 877 человек участвовали в XIII Международной олимпиаде по основам наук, из них 87 призера на заключительном этапе олимпиады; 1832 человек участвовали в 24 интеллектуальных конкурсах различного уровня, из них 171 победителей и призеров (9,3% от числа участников). Но при общем увеличении количества учащихся, принимающих участие в

интеллектуальных конкурсах и олимпиадах, впервые за 8 лет учащиеся не завоевали призовых мест в научно-практической конференции «Шаг в будущее». При наличии интересных исследовательских работ даже на уровне начальной школы, учителя не выдвигают учащихся даже на общешкольный этап.

План воспитательной работы в основном выполнен. Воспитательная работа велась в четырех направлениях:

- военно-патриотическое;
- научно-техническое;
- физкультурно-спортивное;
- художественно-эстетическое.

Функционировал 21 кружок, в которых занималось 538 человек, 42% учащихся. Всего дополнительным образованием было охвачено 80% учащихся. Результатом внеклассной работы были успешные выступления обучающихся на спортивных соревнованиях, конкурсах, смотрах. В рамках проекта «Школа укрепления здоровья» в системе велась работа с родителями и учащимися по пропаганде здорового образа жизни. В целом работу пед.коллектива можно считать удовлетворительной.

Исходя из анализа проделанной работы пед.коллектив ставит перед собой следующие задачи

1. Продолжить реализацию президентской инициативы «Наша новая школа».
2. Продолжить работу по ФГОС на первом и втором уровнях обучения.
3. Продолжить работу «Школы молодого специалиста».
4. Совершенствовать методическое мастерство педагогов с целью повышения качества обученности учащихся по школе, активно применять на практике здоровьесберегающие и информационно-коммуникативные технологии личностно-ориентированное обучение.
5. Совершенствовать государственно-общественное управление школой в свете современного законодательства.

ОБЩИЕ ИТОГИ				
Учебный год	Кол-во уч-ся	Переведено (в %)	Оставлено на 2 год	Успешность (качество)
2008-2009	1095	1084 (3 условно) 98,9%	11 (1%)	438 (45%) из них 60 на «5»
2009-2010	1109	1105 (99,6%)	5 (0,45%)	434 (44%) из них 43 на «5»
2010-2011	1106	1099 (99,4%)	5 (0,45%)	406 (41%) из них 59 на «5»
2011-2012	1148	1147	1 (0,09%)	430 (44%) из них 67 на «5»
2012-2013	1174	1167	7 (1,23%)	478 (45,92%) из них 52 на «5»
2013-2014	1212	1202 (99,17%)	10 (0,83%)	484 (45,62%) из них 56 на «5»
2014-2015	1242	1239 (3 условно)	0	518 (41,71%) из них 58 на «5»
2015-2016	1267	1267 (100%)	0	550 (43,4%), из них 73 на «5»
2016-2017	1289	1289 (100%)	0	544 (42,2%), из них 71 на «5»
НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА				
2008-2009	496	492 (1 условно) 99%	4 (0,81%)	234 (62,7%) из них 28 на «5»
2009-2010	514	512 (99,6%)	2 (0,4%)	213 (57%) из них 19 на «5»
2010-2011	492	487 (3 условно) 98,9%	2 (0,41%)	207 (55,1%) из них 32 на «5»
2011-2012	543	542 (99,01%)	1 (0,09%)	213 (56%) из них 29 на «5»
2012-2013	570	563 (2 условно)	7 (1,23%)	237 (54,23%) из них 33 на «5»
2013-2014	572	565 (98,78%)	7 (1,22%)	252 (59%) из них 26 на «5»
2014-2015	584	583 (1 условно)	0	244 (41,78%) из них 26 на «5»
2015-2016	559	559 (100%)	0 (0%)	260 (63,11%) из них 31 на «5»
2016-2017	552	552 (100%)	0 (0%)	239 (56,9%), из них 29 на «5»
ОСНОВНАЯ ШКОЛА				
2008-2009	515	510 (99%)	5 (0,97%)	181 (35%) из них 27 на «5»
2009-2010	508	507 (99,8%)	1 (0,2%)	176 (35%) из них 20 на «5»
2010-2011	497	494 (99,4%)	3 (0,6%)	145 (29,2%) из них 15 на «5»
2011-2012	484	484 (100%)	0	146 (30%) из них 18 на «5»
2012-2013	508	508 (100%)	0	180 (35,43%) из

				них 10 на «5»
2013-2014	545	542 (99,45%)	3 (0,55%)	229 (42%) из них 22 на «5»
2014-2015	560	558 (2 условно)	0	227 (40,54%) из них 31 на «5»
2015-2016	610	610 (100%)	0 (0%)	241 (39,51%) из них 31 на «5»
2016-2017	626	626 (1 условно)	0 (0%)	196 (31,31%), из них 25 на «5»
СРЕДНЯЯ ШКОЛА				
2008-2009	84	82 (98%) 2 условно	2 (2,3%)	23 (27%) из них 4 на «5»
2009-2010	87	85 (98%)	1 (1%) 1 справка (1%)	34 (39%) из них 4 на «5»
2010-2011	117	117 (100%)		54 (46,2%) из них 16 на «5»
2011-2012	121	121 (100%)	-	71 (58%) из них 20 на «5»
2012-2013	96	96 (100%)	0	61 (63,54%) из них 9 на «5»
2013-2014	95	95 (100%)	0	51 (53,68%) из них 8 на «5»
2014-2015	101	101 (100%)	0	47 (46,53%) из них 1 на «5»
2015-2016	98	98 (100%)	0 (0%)	49 (50%) из них 11 на «5»
2016-2017	111	111 (100%)	0 (0%)	38 (32,23%), из них 7 на «5»

В целом качество обученности в школе по сравнению с прошлым учебным годом снизилось на 2,6% .

Параметры статистики	2012-	2013-	2014-	2015-	2016-
	2013	2014	2015	2016	2017
	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год
1. Кол-во уч-ся, обуч-ся на конец уч.года	1174			1261	1289
1.1. В начальной школе	570			555	552
1.2. В основной школе	508			608	626
1.3. В средней школе	96			98	111
2. Отсев (выбывшие в течение года)				31	45
2.1. Из начальной школы				14	23
2.2. Из основной школы				15	20
2.3. Из средней школы				2	2
2.4. Ушли из основной школы в ШРМ – 3	-			-	-
2.5. Ушли и не работают, не учатся	-			-	-
3. Кол-во уч-ся, прибывших в школу в течение года				23	32
4. Не получили аттестата	-			-	1
4.1. Об основном образовании	-			-	1
4.2. О среднем образовании	-			-	-
5. Кол-во уч-ся, оставшихся на повторное обучение	7			0	
5.1. В начальной школе	7			-	
5.2. В основной школе	-			-	
5.3. В средней школе	-			-	
6. Кол-во уч-ся, окончивших школу с аттестатом особого образца	5			10	12
6.1. В основной школе	1			3	7
6.2. В средней школе	4			7	5
7. Кол-во уч-ся, которые не работают и не учатся по окончании основной школы	-			-	-
8. Кол-во выпускников, поступивших в колледжи (техникумы)				27	
8.1. Основная школа				25	
8.2. Средняя школа				2	
9. кол-во выпускников, поступивших в в ПТУ	-			-	
9.1. Основная школа	-			-	
9.2. Средняя школа	-			-	
10. Кол-во выпускников, поступивших в ВУЗы					
11. кол-во выпускников осн. школы, поступивших в 10 кл.	50 (51,55%)			65	

Начальная школа в 2016-2017 учебному году насчитывала 21 класс-комплект и 2 группы продленного дня. Преподавание базовых предметов (математики, русского, чтения и др.) велось по государственным программам:

- по программе Л.В. Занкова 1-4 (4 класса)
- по программе Н.Виноградовой 1-4 (5 классов)
- традиционная «Школа России» 1-4 (12 классов).

В школе ежегодно проводится знакомство с будущими первоклассниками для выявления их стартовых возможностей. Школьная психолого-педагогическая комиссия определяет степень готовности к обучению, и на основе этих выводов формируются первые классы. В мае 2016 года собеседование прошло 135 человек.

По программе обучения Л.В. Занкова было принято 28 человек. Остальные дети были приняты на обучение по программе «Начальная школа XXI века» Н.Ф. Виноградовой (29 чел.) и по традиционной системе «Школа России» 78 чел.).

С 2016-2017 учебного года 1-1 класс (учитель Молчанова О.Н.) является участником экспериментальной площадки на базе Федерального института развития образования (ФИРО) г.Москвы (руководитель экспериментальной площадки – академик РАО А.Г. Асмолов) по теме: «Система Л.В. Занкова как научно-методическая программа «педагогика развития» в образовательных организациях России».

Итоги успеваемости учащихся системы Л.В.Занкова:

Кл	Учитель	Кол-во уч-ся	Успев.	На «5»	На «4» и «5»	% кач-ва знаний	Чтение %	Русск %	Матем %
1/1	Молчанова О.Н.	27	27	-	-	-	-	-	-
2/1	Ловягина Т.В.	26	26	3	17	77	92	81	81
3/1	Денисьева Г.М.	23	23	1	14	65	91	83	65
4/1	Пономарева Н.Ю.	24	24	6	16	92	100	96	96

Учащиеся первого класса оцениваются по итогам годовых контрольных работ.

По итогам года учащиеся этой системы имеют высокие результаты скорости чтения, что является базой для дальнейшего успешного обучения, хорошие качественные показатели по русскому языку и математике.

Итоговые контрольные работы выявили «западающие» темы, на которые необходимо обратить внимание при повторении в начале учебного года. По русскому языку – это пропуск, замена, искажение букв, правописание гласных (даже в ударном положении гласных). Основная причина этих ошибок заключается в неправильном произношении звуков, в невнимательности, торопливости учащихся, в неумении проверять выполненное задание, учащиеся затрудняются в подборе проверочных слов.

1/1 (Молчанова О.Н., 27 чел.) – 3 человека допустили ошибку – пропуск, замена, искажение букв; 10 человек – неверно определили количество слов в предложении.

2/1 (Ловягина Т.В., 26 чел.) – 5 человек допустили ошибку – пропуск, замена, искажение букв, 18 человек допустили ошибки в написании безударных гласных в корне слова, 17 чел. – в записи слов на данное правило.

3/1 (Денисьева Г.М., 23 чел.) – 4 человека – большая буква в именах собственных, 11 человек – в написании безударных гласных, 9 человек – грамматические признаки прилагательного.

4/1 (Пономарева Н.Ю., 24 чел.) - 5 человек ошиблись в написании безударных гласных 5 человек не поставили запятую в сложных предложениях.

10 учащихся этой системы выполнили итоговую контрольную работу по русскому языку безошибочно.

В итоговой работе по математике допустили ошибки:

1/1 (Молчанова О.Н., 27 чел.) – 18 человек допустили ошибку в задании №5 (логическая задача)..

2/1 (Ловягина Т.В., 26 чел.) – 7 человек не решили составную задачу, 8 человек – допустили ошибки в вычислениях, 9 человек – в задаче №6 на логику.

3/1 (Денисьева Г.М., 23 чел.) – 12 человек допустили ошибки в выражениях на порядок действий и в вычислениях, 10 человек – в задаче №6 на логику.

4/1 (Пономарева Н.Ю., 24 чел.) - 7 человек допустили ошибки в вычислениях, 5 человек – в геометрической задаче.

30 учащихся (из 100 чел.) этой системы выполнили итоговую контрольную работу по математике безошибочно.

Итоги успеваемости учащихся, обучающихся по системе Н.Ф. Виноградовой

В прошедшем учебном году по системе Н.Ф. Виноградовой «Начальная школа XXI века» обучались 5 классов учащиеся 1-4 классов, из них 2 четвертых класса. Учителя провели ряд открытых уроков для учителей школы и воспитателей ДООУ. В течение всего учебного года проводилась диагностика уровня обученности учащихся, в конце учебного года – городской мониторинг проводился ГБУ ТО ЦОКО (4 класс). Учащиеся нашей школы имеют хорошие показатели в обучении.

Кл.	Учитель	Уч-ся	Успев.	На «5»	На «4» и «5»	% кач. знаний	Чтение %	Русск. %	Матем %
1-2	Головко М.В.	28	28	-	-	-	-	-	-
2-2	Колдышкина Н.Б.	27	27	-	17	63	100	67	89
3-2	Феофанова Е.Г.	30	30	3	20	77	100	80	90
4-2	Острась О.В.	24	24	1	18	79	96	83	92
4-3	Румянцева Ю.В.	28	28	1	18	68	96	86	93

Итоговые контрольные работы выявили ошибки по русскому языку:

1/2 (Головко М.В., 28 чел.) 10 человек – пропуск, замена, искажение букв, 6 человек неверно поставили ударение в словах, 10 человек – неверно подчеркнули буквы, обозначающие гласные звуки.

2/2 (Колдышкина Н.Б., 27 чел.) 6 человек – пропуск, замена, искажение букв, 9 человек – в записи слов на данное правило, 19 человек ошиблись в задании №5 (подчеркнуть слова, где все согласные звуки мягкие или звонкие).

3/2 (Феофанова Е.Г., 30 чел.) 8 человек – пропуск, замена, искажение букв; 6 человек допустили ошибки в правописании гласных, проверяемых ударением, 15 человек – в морфологическом разборе слов; 13 человек – разбор по частям речи и членам предложения.

4/2 (Острась О.В., 24 чел.) 6 человек допустили ошибки в правописании гласных, непроверяемых ударением, 5 человек не поставили запятую в сложных предложениях, 8 человек – ошибка в разборе слов по составу.

4/3 (Румянцева Ю.В., 28 чел.) 12 человек допустили ошибки в правописании безударных гласных, проверяемых ударением; 10 человек допустили ошибки в написании личных окончаний глаголов, 9 человек – в разборе слов по составу, 7 человек – в определении падежей существительных и спряжений глаголов, 9 человек неверно выписали словосочетания.

24 учащихся этой системы выполнили итоговую контрольную работу по русскому языку безошибочно.

В итоговой контрольной работе по математике учащиеся этой системы допустили ошибки:

1/2 (Головкин М.В., 28 чел.) 4 человека допустили ошибки в решении задачи, 17 человек – в задаче №5 (на логику).

2/2 (Колдышкина Н.Б., 27 чел.) 4 человека не решили задачу, 12 человек – ошибки вычислительного характера и на порядок действий, 10 человек допустили ошибки в геометрической задаче.

3/2 (Феофанова Е.Г., 30 чел.) – 15 человек допустили ошибки в вычислениях, 19 человек – ошибки в задании с величинами, 6 человек не решили составную задачу, 6 человек не решили логическую задачу.

4/2 (Острась О.В., 24 чел.) – 8 человек допустили ошибки в задании с величинами.

4/3 (Румянцева Ю.В., 28 чел.) – 2 человека допустили ошибки в решении задачи, 12 человек – ошибки вычислительного характера и на порядок действий, 8 человек – в задаче на нахождение площади (неверный ход решения). 10 человек допустили ошибки в задании с величинами.

31 учащийся этой системы выполнил итоговую контрольную работу по математике безошибочно.

Итоги успеваемости учащихся, обучающихся по традиционной системе **«Школа России»**

Кл.	Учитель	Уч-ся	Успев.	Не успев	На «5»	На «4» и «5»	% кач. знаний	Чтение %	Русск. %	Матем %
1/3	Виноградова А.В.	25	25	-	-	-	-	-	-	-
1/4	Рябова О.А.	25	25	-	-	-	-	-	-	-
1/5	Щедрина Н.М.	27	27	-	-	-	-	-	-	-
2/3	Комарова Н.В.	33	33	-	-	17	52	91	64	64
2/4	Острась О.В.	28	28	-	-	19	68	93	75	79
2/5	Харитоновна С.В.	26	26	-	2	16	69	85	69	73
3/3	Косарева С.В.	31	31	-	3	16	62	97	77	77
3/4	Румянцева Ю.В.	21	21	-	1	9	62	76	48	67
3/5	Гагунц Н.В.	24	24	-	1	12	54	96	54	67
4/4	Харитоновна С.А.	29	29	-	-	10	34	59	52	45
4/5	Веселова А.В.	22	22	-	1	10	50	77	55	68
4/6	Игнатъева А.Д.	24	24	-	3	12	63	92	71	75

Это классы повышенного индивидуального внимания, поэтому основной принцип учебно-воспитательного процесса в этих классах – индивидуальная работа с учеником в зоне его ближайшего развития. Повышенная индивидуализация возможна благодаря относительно однородному составу учащихся. Как видно из таблицы, классы имеют почти одинаковые показатели качества знаний. Чуть слабее выглядит 3/4, 3/5, 4/3, 4/4 и 4/5 классы.

В итоговой контрольной работе по русскому языку учащиеся допустили ошибки:

1/3 (Виноградова А.В., 25 чел.) 17 человек – пропуск, замена, искажение букв; 3 человека – большая буква в начале предложения, 7 человек – большая буква в именах собственных, 9 человек допустили ошибки в звуко-буквенном разборе, 7 человек – постановка ударения, 10 человек – деление слов на слоги.

1/4 (Рябова О.А., 25 чел.) 8 человек – пропуск, замена, искажение букв; 7 человек – не знают правописания большой буквы в начале предложения, 9 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 3 человека допустили ошибку в звуко-буквенном разборе, 7 человек – в делении слов на слоги, 6 человек – в постановке ударения.

1/5 (Щедрина Н.М., 27 чел.) – 14 человек – пропуск, замена, искажение букв; 10 человек – не знают правописания большой буквы в начале предложения, 16 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 13 человек допустили ошибки в звуко-буквенном разборе, 18 человек – в делении слов на слоги, 20 человек – в постановке ударения.

2/3 (Комарова Н.В., 33 чел.) 11 человек – пропуск, замена, искажение букв; 16 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 18 человек неверно определили орфограмму и подобрали свои примеры. 10 человек – неверно определили количество слов в предложении.

2/4 (Острась О.В., 28 чел.) – 5 человек – безударные гласные, непроверяемые ударением, 8 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 7 человек неверно определили орфограмму и подобрали свои примеры.

2/5 (Харитоновна С.В., 26 чел.) 7 человек – пропуск, замена, искажение букв; 7 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 6 человек неверно определили орфограмму и подобрали свои примеры, 4 человека – неверно определили количество слов в предложении.

3/3 (Косарева В.В., 31 чел.) 13 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 9 человек – безударные гласные, непроверяемые ударением, 11 человек – определение падежей имен существительных, 11 человек – нахождение глухих и мягких звуков, 4 человека – разбор по частям речи и членам предложения, 8 человек допустили ошибки в разборе слов по составу.

3/4 (Румянцева Ю.В., 21 чел.) – 12 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 7 человек – безударные гласные, непроверяемые ударением, 9 человек – определение падежей имен существительных, 15 человек – разбор слова по составу, 17 человек – нахождение глухих и мягких звуков. 10 человек – не выписали словосочетания в нужном падеже.

3/5 (Гагунц Н.В., 24 чел.) 17 человек допустили ошибку в фонетическом разборе слов, 16 человек – определение падежей имен существительных, 20 человек – разбор по частям речи и членам предложения, 19 человек – разбор слова по составу; 15 человек – не выписали словосочетания в нужном падеже.

4/4 (Харитоновна С.А., 29 чел.) – 8 человек – пропуск, замена, искажение букв, 13 человек – безударные гласные, непроверяемые ударением, 14 человек – запятая в сложном предложении, 15 человек – определение спряжений глагола и падежей существительных. 10 человек допустили ошибки в определении частей речи и членов предложения. 11 человек неверно выписали словосочетания. 16 человек – разбор слов по составу.

4/5 (Веселова А.В., 22 чел.) – 9 человек – пропуск, замена, искажение букв; 7 человек безударная гласная, проверяемая ударением, 8 человек – запятая в сложном предложении, 10 человек – разбор слова по составу, 10 человек неверно выписали словосочетания. 9 человек – ошибки в определении спряжений глагола и падежей существительных.

4/6 (Игнатьева А.Д., 24 чел.) – 7 человек – пропуск, замена, искажение букв, 9 человек – безударные гласные, проверяемые ударением, 11 человек – разбор слов по составу, 7 человек неверно выписали словосочетания. 10 человек – ошибки в определении спряжений глагола и падежей существительных, 5 человек – правописание личных окончаний глаголов.

23 учащихся этой системы выполнили итоговую контрольную работу по русскому языку безошибочно.

По математике в этих классах в основном были допущены ошибки вычислительного характера и в логических заданиях (№5).

1/3 (Виноградова А.В., 25 чел.) 8 человек не справились с составной задачей. 9 человек - с геометрической задачей, 6 человек – с логической задачей.

1/4 (Рябова О.А., 25 чел.) 5 человек не справились с составной задачей, 6 человек – с геометрической задачей, 9 человек - с логической задачей. 6 человек допустили ошибки в вычислениях.

1/5 (Щедрина Н.М., 27 чел.) – 8 человек не справились с составной задачей. 8 человек – с геометрической задачей, 11 человек допустили ошибки в вычислениях.

2/3 (Комарова Н.В., 33 чел.) 17 человек не справились с задачей, 19 человек допустили ошибки в вычислениях и на порядок действий, 22 человека не решили уравнение. 28 человек не справились с заданием №6 (логическая задача).

2/4 (Острась О.В., 28 чел.) – 11 человек допустили ошибки в нахождении значения выражений.

2/5 (Харитоновна С.В., 26 чел.) 5 человек не справились с задачей, 13 человек допустили ошибки в вычислениях, 12 человек не справились с заданием №6 (логическая задача).

3/3 (Косарева В.В., 31 чел.) 5 человек неверно выбрали действие в решении задачи, 16 человек допустили ошибки в вычислениях, 10 человек допустили ошибки в решении геометрической задачи, 4 человека не справились с заданием №6 (на логику).

3/4 (Румянцева Ю.В., 21 чел.) – 8 человек неверно выбрали действие в решении задачи, 17 человек допустили ошибки в вычислениях, 12 человек не справились с заданием №5 (найти периметр прямоугольника), 13 человек допустили ошибки в сравнении величин, 11 человек не справились с заданием №6 (на логику).

3/5 (Гагунц Н.В., 24 чел.) 18 человек неверно выбрали действие в решении задачи, 13 человек допустили ошибки в вычислениях, 10 человек допустили ошибки в сравнении величин. 17 человек допустили ошибки в решении геометрической задачи, 19 человек не справились с заданием №6 (на логику).

4/4 (Харитоновна С.А., 29 чел.) – 9 человек допустили ошибку в решении задачи, 8 человек – в вычислениях, 5 человек – действия с величинами, 7 человек допустили ошибки в решении геометрической задачи.

4/5 (Веселова А.В., 22 чел.) – 3 человека допустили ошибку в решении задачи, 10 человек – в вычислениях, 8 человек – действия с величинами, 6 человек допустили ошибки в решении геометрической задачи.

4/6 (Игнатьева А.Д., 24 чел.) – 9 человек допустили ошибку в решении задачи, 13 человек – в вычислениях, 8 человек – действия с величинами, 6 человек допустили ошибки в решении геометрической задачи.

51 учащийся этой системы обучения выполнил годовую контрольную работу по математике без ошибок.

В этом учебному году учащиеся начальной школы принимали активное участие в интеллектуальных конкурсах, марафонах, олимпиадах.

Учащиеся 2, 3 и 4 классов принимали участие в общероссийском конкурсе по русскому языку «Русский медвежонок – 2016» и по математике «Кенгуру-2017».

Большое количество учащихся в этом учебном году приняло участие в XXIII Международной Олимпиаде по основам наук в начальной школе. Есть победители и призеры.

Успешно принимали участие в городских конкурсах.

Команда 4/1 класса (учитель Пономарева Н.Ю.) заняла 1 место в региональном туре XV Всероссийского интеллектуального марафона учеников-занковцев.

Денисьев Мирослав занял первое место в личном первенстве и представлял наш регион на заключительном туре XV Всероссийского интеллектуального марафона учеников-занковцев в г.Казани.

Овсянников Владимир занял третье место в личном первенстве. Денисьев Мирослав занял первое место в номинации «Математика», первое место в номинации «Окружающий мир», второе место в номинации «Русский язык», второе место в номинации «Литературное чтение». Овсянников Владимир занял первое место в номинации «Русский язык», второе место в номинации «Математика», третье место в номинации «Литературное чтение».

Балашова Ева заняла первое место в номинации «Математика», Афанасьев Станислав занял третье место в номинации «Математика».

Ежегодно учащиеся нашей школы принимают участие в городской олимпиаде по математике, которая проводится на базе МОУ СОШ №53. В этом году ученик 2/5 класса Корнеев Александр (учитель Харитоновна С.В.) занял первое место в номинации «Математикус – 2», а учащиеся 4/1 класса Денисьев Мирослав и Афанасьев Станислав стали призерами городской математической олимпиады «Математикус – 4». Ученица 3/1 класса Солончук Анастасия (учитель Денисьева Г.М.) стала призером городской олимпиады по русскому языку «Грамотейка – 3».

В марте 2017 года учащиеся нашей школы приняли участие в городском конкурсе «Открытие». Ученики 4/1 класса Денисьев Мирослав занял первое место за сообщение «Самый, самый, самый...» (материк Австралия), Смирнов Максим – 3 место за сообщение «Кошки». Успешно выступила ученица 2/3 класса (учитель Комарова Н.В.) Билецкая Дарья с сообщением «Что такое радуга?».

13 апреля на базе нашей школы впервые прошла городская олимпиада по окружающему миру «Мир вокруг нас – 4». Призерами олимпиады стали ученица 4/2 класса (учитель Острась О.В.) Моисеева Елизавета и ученица 4/3 класса (учитель Румянцева Ю.В.) Дмитриева Алина.

15 мая в городской научно-практической конференции «Юный исследователь» ученик 4-1 класса Овсянников Владимир занял первое место за работу «Чудеса химии» (теоретическое выступление и демонстрация опытов), Тополян Ирина, ученица 4/1 класса, заняла 2 место с исследованием «Чем удивительна Корея?».

26 мая в МОУ СОШ №53 проходил городской конкурс сообщений «А знаете ли вы...?», на котором Тополян Ирина заняла третье место, а ученица 4/1 класса Дадыкина Екатерина награждена грамотой «За оригинальность» за работу «Какие бывают памятники».

В 4 классе проведены всероссийские проверочные работы с 18 апреля по 27 апреля 2017 года по русскому языку (ч.1 – диктант и ч.2), математике и окружающему миру.

Цель проведения итоговых работ по русскому языку, математике и окружающему миру – оценка индивидуальных достижений выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения. С помощью работ на уровне образовательного учреждения осуществляется оценка качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования.

67% учащихся овладели программой по русскому языку на высоком и повышенном уровне, эти выпускники начальной школы умеют применять свои знания и умения по русскому языку не только в стандартных (привычных) ситуациях, но и в более сложном контексте. У третьей части учащихся (33%) есть трудности с овладением программным материалом. Учителям пятых классов предстоит своевременно организовать коррекционную работу.

Более 83% четвероклассников умеют применять свои знания и умения по математике не только в стандартных, но и в более сложных ситуациях. Около 17% выпускников начальной школы недостаточно освоили базовый уровень планируемых результатов и требуют индивидуальной поддержки в 5 классе.

Около 80% учащихся умеют применять свои знания по окружающему миру на высоком и повышенном уровне.

С целью оценки результатов учебного процесса и его улучшения в течение учебного года проводился мониторинг по отдельным проблемным вопросам.

Важнейшим показателем успешного обучения учащихся в начальной школе является их умение хорошо читать. Успехи отдельного ученика прослеживаются с начала учебного года до конца.

Анализ показателей техники чтения 1-4 классов учебного года
представлен так:

Кл.	Учитель	Кол-во уч-ся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1/1	Молчанова О.Н.	27	18	6	3
2/1	Ловягина Т.В.	26	10	12	4
3/1	Денисьева Г.М.	23	10	8	5
4/1	Пономарева Н.Ю.	24	12	9	3
1-2	Головкин М.В.	28	11	14	3
2-2	Колдышкина Н.Б.	27	10	10	7
3-2	Феофанова Е.А.Г.	30	16	10	4
4-2	Острась О.В.	24	6	14	4
4-3	Румянцева Ю.В.	28	10	12	6
1/3	Виноградова А.В.	25	6	13	6
1/4	Рябова О.А.	25	5	12	8
1/5	Щедрина Н.М.	27	5	14	8
2/3	Комарова Н.В.	33	5	18	10
2/4	Острась О.В.	28	6	14	8
2/5	Харитонова С.В.	26	6	13	7
3/3	Косарева С.В.	31	8	17	6
3/4	Румянцева Ю.В.	22	3	10	9
3/5	Гагунц Н.В.	24	5	11	8
4/4	Харитонова С.А.	29	8	13	8
4/5	Веселова А.В.	21	4	8	9
4/6	Игнатьева А.Д.	24	3	15	6

Как видно из таблицы, 24% учащихся начальной школы по тем или иным причинам имеют низкий уровень техники чтения, а 30% - высокий темп чтения. Самые низкие показатели по технике чтения имеют учащиеся 3/4 класса, 4/5 (Веселова А.В.) 4/6 класс (Игнатьева А.Д.).

По русскому языку в первых, вторых и третьих классах проверялся навык списывания текста. Списывание текста – очень важный навык, не овладение которым означает слабый зрительный анализ и в дальнейшем слабые орфографические навыки. Хорошие навыки списывания текста показали учащиеся 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2 классов.

Традиционно в 4-х классах ребята писали годовое контрольное изложение. Хорошие навыки написания показали учащиеся 4/1, 4/2 классов.

В 2016/2017 учебном году начальную школу закончили 552 человека. Неуспевающих нет.

С похвальным листом начальную школу закончили 29 человек (2-4 классы). На «4» и «5» - 241 человек (64% качество знаний, успеваемость – 100%).

Можно сравнить итоги прошедшего учебного года с предыдущими:

Сравнительная таблица успеваемости

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	всего	4 кл.	всего	4 кл.	всего	4 кл.
Обучалось	586	170	555	135	552	151
На «4» и «5»	315	69	231	61	241	84
На «5»	36	11	31	6	29	15
На 2-ой год	-	-	-	-	-	-

В таблице прослеживается повышение качества знаний учащихся 4-х классов (выпускников НШ) в этом учебном году по сравнению с прошлым учебным годом (47%, 50%, 66%).

В начальной школе велась большая внеклассная работа. Стали традиционными праздники: «Посвящение в школьники» (1 класс), «Прощание с начальной школой» (4 класс), «Золотая осень», «Здравствуй, Новый год!», «Праздник мам и бабушек» и др., поездки в театр Кукол, в филармонию (годовой абонемент всей начальной школы) и т.д. Ряд классов являются постоянными участниками мероприятий, проводимых краеведческим музеем, Выставочным залом, ЦЮТ. Ребята получили дипломы и поощрения за активное участие.

Многие учащиеся занимаются в школьных и городских спортивных секциях (борьба, хоккей, плавание) и имеют хорошие успехи, участвуют в городских и российских соревнованиях.

В этом учебном году учителя начальной школы тесно сотрудничали с библиотекой ДК «Пролетарка». На базе библиотеки прошли занятия, посвященные Великой Отечественной войне, по экологии, истории народных праздников и народной игрушки.

В апреле учащиеся начальной школы приняли участие в благотворительной социальной акции «Доброе дело» (собирали вещи, продукты питания людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации). Учащиеся и классные руководители этих классов отмечены благодарностями фонда поддержки гражданских инициатив «Архангел».

На протяжении всего учебного года в классах велась активная работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные беседы). Родители помогают в организации поездок, праздников и др. внеклассных занятий, в наведении чистоты и порядка в классе.

Анализ итогов работы за учебный год показывает, что в начальной школе много и нерешенных проблем, над которыми предстоит работать в новом учебном году.

Особое внимание необходимо уделить следующим вопросам:

1. Организации учебной деятельности учащихся на основе системно-деятельностного подхода в связи с обучением по ФГОС.
2. Достижению личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы посредством формирования универсальных учебных действий, как основы умения учиться.
3. Информатизации и совершенствованию современного урока в свете его эффективности и результативности.
4. Повышению общего уровня воспитанности учащихся.
5. Формированию у учащихся здорового образа жизни.

ВТОРОЙ УРОВЕНЬ ОБУЧЕНИЯ (5-9 КЛАССЫ) 2016-2017 учебный год

На втором уровне обучения (24 класса 626 обучающихся), продолжающем формирование познавательных интересов учащихся и их самообразовательных навыков, педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

- заложить фундамент общей образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на III уровне обучения;
- продолжить реализацию ФГОС в 5-х классах;
- создать условия для самовыражения учащихся на учебных и внеучебных занятиях в школе и вне нее.

С учетом этого на II уровне обучения был расширен и обогащен учебный план путем введения элективных курсов:

- русский язык, иностранный язык, информатика, математика, физика, химия, биология – 9 классы (на основе выбора учащихся);
- обществознание – 5-9 классы;
- краеведение – 6, 8, 9 классы (интегрированная программа, связанная с уроками истории, биологии, географии, литературы, музыки, ИЗО, технологии);
- организация дополнительного образования (танцы, музыкальная и художественная студии, спортивные секции).

СТРУКТУРА ВТОРОГО УРОВНЯ ОБУЧЕНИЯ

5/1 класс программа Л.В.Занкова	5/2 класс традиционное обучение	5/3 класс традиционное обучение	5/4 класс традиционное обучение	5/5 класс традиционное обучение	
6/1 класс программа Л.В.Занкова	6/2 класс традиционное обучение	6/3 класс традиционное обучение	6/4 класс традиционное обучение	6/5 класс традиционное обучение	6/6 класс традиционное обучение
7/1 класс программа Л.В. Занкова	7/2 класс традиционное обучение	7/3 класс традиционное обучение	7/4 класс традиционное обучение		-
8/1 класс программа Л.В. Занкова	8/2 класс традиционное обучение	8/3 класс традиционное обучение	8/4 класс традиционное обучение	8/5 класс традиционное обучение	-
9/1 класс программа Л.В. Занкова	9/2 класс традиционное обучение	9/3 класс традиционное обучение	9/4 класс традиционное обучение	-	-

ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ ОБУЧЕНИЯ

На третьем уровне обучения (5 классов, 111 обучающихся) завершается образовательная программа учащихся. Школа ставит перед собой задачу – достижение каждым выпускником функциональной грамотности, обеспечение условий для сознательного выбора профессии и подготовку для получения профессионального образования. На III уровне обучения учащиеся имели возможность углублять и расширять знания по предметам учебного плана на основе личного выбора, за счет часов школьного компонента, участвуя в ШНО и занимаясь научно-исследовательской деятельностью. На III уровне велись следующие факультативные курсы: информатика, информационные технологии, комплексный анализ текста как средство подготовки к ЕГЭ, решение задач повышенной сложности по алгебре и стереометрии.

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

- Уроки (классно-урочная форма)
- Лекции, семинары, практикумы
- Консультации
- Занятия по выбору (элективные курсы)
- Олимпиады, конкурсы
- Предметные недели
- Открытые уроки

Учебный план на 2016-2017 учебный год выполнен, учебные программы пройдены в полном объеме. Из них 14 учащихся, обучавшихся на дому, в том числе 1 учащаяся на семейном образовании, которая успешно завершила год и по заявлению родителей включена в списочный состав 9-3 класса. Бермишев Д.В., ученик 8-2 класса, обучавшийся на дому, в соответствии с решением педсовета от 04.07.2017г. переведен условно в 9-2 класс с ликвидацией в 1 четверти академической задолженности по предметам: русский язык, математика, ИЗО.

Велся постоянный контроль за посещаемостью занятий, борьба с пропусками уроков без уважительных причин.

Все учащиеся, проживающие в микрорайоне школы, обучались. Отсева педагогический коллектив не допустил, в вечернюю школу по направлению КДН до достижения 15 лет никто не ушел, т.е. был полностью сохранен школьный контингент.

**Итоги 2016 / 2017 учебного года
МОУ СОШ №1**

Класс	Количество обучающихся на конец года			Их них успешно завершили учебный год (без неудовлетворительных отметок по итогам года)				В том числе успевают на "4" и "5"				Награждены				Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение				Переведены условно				Окончили школу со справкой					
												похвальным листом (2 кл. при наличии отметок, 3-8, 10, 11 (пер.) классы)																похвальной грамотой (9, 11 (вып.), 12 классы)	
	всего	обычн. классы	классы ЗПР	всего	обычн. классы	классы ЗПР	%	всего	обычн. классы	классы ЗПР	%	всего	обычн. классы	классы ЗПР	%	всего	обычн. классы	классы ЗПР	%	всего	обычн. классы	классы ЗПР	%	всего	обычн. классы	классы ЗПР	%		
1	132	132		132	132		100,00																						
2	140	140		140	140		100,00	84	84		60,00	5	5		3,57														
3	129	129		129	129		100,00	71	71		55,04	9	9		6,98														
4	151	151		151	151		100,00	84	84		55,63	15	15		9,93														
Итого:	552	552		552	552		100,00	239	239		56,90	29	29		6,90														
5	120	120		120	120		100,00	49	49		40,83	8	8		6,67														
6	149	149		149	149		100,00	64	64		42,95	6	6		4,03														
7	111	111		111	111		100,00	29	29		26,13	4	4		3,60														
8	132	132		131	131		99,24	32	32		24,24	10	10		7,58					1	1		0,76						
9	114	114		113	113		99,12	22	22		19,30					20	20		17,54					1	1		0,88		
Итого:	626	626		624	624		99,68	196	196		31,31	28	28		5,47	20	20		17,54				1	1		0,16	1	1	0,88
10	62	62		62	62		100,00	21	21		33,87	2	2		3,23														
11(перев.)																													
11 (вып.), 12	49	49		49	49		100,00	17	17		34,69																		
Итого:	111	111		111	111		100,00	38	38		34,23	2	2		3,23														
Всего (1-12):	1 289	1 289		1 287	1 287		99,84	473	473		40,88	59	59		5,94	20	20		12,27				1	1		0,08	1	1	0,61

Наличие оценок во 2-м классе (1 - есть, 0 - нет):

1

Качество подготовки выпускников 9-х классов МОУ СОШ №1

<i>Показатели</i>	2016-2017	
	чел.	%
Всего обучающихся 9-х классов	114	
<i>Из них:</i>		
Допущены к итоговой аттестации	114	100,00
Претендовали на получение аттестата с отличием	7	6,14
Прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об образовании	113	99,12
<i>Из них:</i>		
Не прошли повторную аттестацию по р.яз. или матем. (указать предмет)	1	0,88
Получили аттестат с отличием	7	6,14
Награждены похвальной грамотой	20	17,54
Обучались на "4" и "5"	22	19,30
Окончили школу со справкой	1	0,88
Оставлены на повторное обучение		
Предварительное трудоустройство		
Поступают в 10 класс своей школы	61	53,51
Поступают в 10 класс другого ОУ	10	8,77
Поступают в СУЗы	15	13,16
Учреждения профтехобразования	28	24,56
Работают		
Не учатся и не работают		
Прочие (указать)		
Отсев (ушли из 9-го класса, не получив основного общего образования)		
<i>В том числе:</i>		
Отчислены за неуспеваемость		
За неудовлетворительное поведение		
Работают и не учатся		
Не работают и не учатся		
ПТУ		
Вечерняя школа		
СИЗО		

Предметы, по которым проводилась повторная аттестация:

математика

Прочие варианты предварительного трудоустройства:

--

УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ ПО КЛАССАМ 2016-2017 учебный год

Класс	Кол-во учащихся	Высший уровень (на «5»)	1 уровень (на «4» и «5»)	2 уровень (резерв 1-2 «3»)	3 уровень (на «3»)	4 уровень (на «2») (справка)
5/1	23	5	16	2	0	0
5/2	21	2	10	3	6	0
5/3	29	0	8	6	15	0
5/4	27	1	10	4	12	0
5/5	20	0	5	1	14	0
Итого	120	8 (6,7%)	49 (40,8%)	16 (13,3%)	47 (39,2%)	0
6/1	26	2	21	2	1	0
6/2	30	2	14	4	10	0
6/3	23	1	1	3	15	0
6/4	25	1	8	2	14	0
6/5	19	0	7	3	9	0
6/6	26	0	10	4	12	0
Итого	149	6 (4,0%)	64(43,0%)	18 (12,1%)	61 (40,9%)	0
7/1	30	2	9	5	14	0
7/2	29	2	10	10	7	0
7/3	31	0	8	6	17	0
7/4	21	0	2	2	17	0
Итого	111	11 (8,27%)	29 (26,1%)	23 (20,7%)	55 (49,5%)	0
8/1	25	8	11	1	5	0
8/2	28	0	9	3	15	1
8/3	28	2	3	4	18	0
8/4	24	0	3	3	16	0
8/5	27	0	6	1	19	0
Итого	132	10 (7,6%)	32 (24,2%)	12 (9,1%)	71 (53,8%)	1(0,8%)
9/1	29	2	11	5	11	0
9/2	26	1	5	2	18	0
9/3	29	0	2	2	25	0
9/4	30	4	4	7	15	0
Итого	114	7 (6,1%)	22 (19,3%)	16 (14,0%)	69 (60,5%)	0
10/1	21	2	9	4	6	0
10/2	20	0	9	4	7	0
10/3	21	0	3	0	18	0
Итого	62	2 (3,2%)	21 (33,9%)	8 (12,9%)	31 (50,00%)	0
11/1	25	1	12	1	11	0
11/2	24	4	5	5	10	0
Итого:	49	5 (10,2%)	17 (34,7%)	6 (12,2%)	21 (42,9%)	0
Всего	737	42 (5,7%)	234 (31,8%)	99 (13,4%)	354 (48,0%)	0

42 учащихся успевают на «отлично», 7 человека закончил основную школу с аттестатом особого образца, на III уровне пять золотых медалистов. Учащийся 8-2 класса Бермишев Дмитрий переведен условно в 9 класс. Контингент 2 и 3 уровней сохранен. Наиболее высокого уровня обученности достигли: 5/1 – Гамова С.Н.(91%), 6/1 – Лосева Г.В. (88%), 5/2 – Лех Н.А. (57%), 6/2 – Митрофанова Т.В.(53%), 10/1 – Зелинская Н.А. (52%). В остальных классах показатели стабильны.

**КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ
ПО ПРЕДМЕТАМ И УЧИТЕЛЯМ 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД**

ФИО	Предмет	Кол-во уч-ся	На «5»	На «4»	На «3»	На «2» Н\А	качество
Зелинская Н.А.	Русский язык	107	9	57	41	-	62%
	Литература	87	25	51	11	-	87%
Мецко О.О.	Русский язык	107	5	45	57	-	47%
	Литература	107	22	49	36	-	66%
Савина Н.И.	Русский язык	134	48	68	17	1	87%
	Литература	109	68	53	13	-	90%
Лех Н.А.	Русский язык	72	6	29	37	-	47%
	Литература	92	14	44	34	-	63%
Никитина С.С.	Русский язык	26	5	21	0	-	100%
	Литература	26	15	11	0	-	100%
Попова Е.П.	Русский язык	99	3	49	47	-	53%
	Литература	99	10	54	35	-	65%
Митрофанова Т.В.	Русский язык	107	16	45	46	-	57%
	Литература	78	30	33	15	-	81%
Кругликова Т. В.	Русский язык	90	10	40	40	-	56%
	Литература	119	23	67	76	-	76%
Воронина Н.Н.	Математика	65	4	37	22	-	65%
Захаренко О.А.	Математика	142	18	69	54	1	61%
Христофорова Т. В.	Математика	132	13	61	58	-	56%
Воробьева О.В.	Математика	129	5	49	75	-	42%
Рагушина С.А.	Математика	114	9	55	50	-	56%
Петрова О.К.	Математика	162	13	59	89	1	44%
Андреева Е.А.	Информатика и ИКТ	362	255	100	7	-	98%
	Технология	124	109	13	2	-	98%
Жидкова А. С.	Технология	72	61	11	-	-	100%
Воробьева Г.В.	Физика	134	4	44	86	-	36%
Николаенко И.Г.	Физика	339	38	174	126	-	63%
Дежина Л.В.	Химия	362	33	125	204	-	44%
Лузина Е.Г.	Биология	453	79	283	91	-	80%
Деркач С.О.	Биология	289	39	112	138	-	52%
Сундина Н.А.	История	329	46	172	111	-	66%
	Обществознание	26	15	10	1	-	96%
Гамова С.Н.	Обществознание	232	77	100	55	-	76%
	История	44	14	26	4	-	91%
	География	44	18	25	5	-	89%
Гамов А.П.	Обществознание	296	46	146	104	-	65%
Краснов Р.Э.	История	174	16	64	94	-	50%
Лебедева Н.Н.	История	132	65	58	9	-	93%
	Историческое краеведение	114	63	43	8	-	93%
Беляева Н.О.	География	271	24	116	131	-	52%
Никишкина Т.Б.	География	427	170	203	54	-	87%
Елизарьев В.П.	Технология	187	159	28	-	-	100%

Юрченко М.В.	Немецкий язык	53	17	27	9	-	83%
Лосева Г.В.	Немецкий язык	124	38	48	38	-	69%
Варибрус Т.В.	Английский язык	130	30	46	54	-	58%
Кудряшова И.А.	Английский язык	182	67	67	48	-	74%
Беспрозванная Л.В.	Английский язык	163	55	84	24	-	85%
Варибрус В.Г.	ОБЖ	248	140	99	9	-	96%
	Обществознание	188	52	96	40	-	79%
Смирнова И.М.	Физическая культура	216	167	84	10	-	96%
Красикова А.В.	Физическая культура	540	212	262	66	-	88%
Башкирова Т.А.	Физическая культура	271	163	102	6	-	98%
Токарчук В.В.	Физическая культура	190	127	63	-	-	100%
Пантелеева В.В.	Музыка	553	397	153	3	-	99%
Василенко О.Е.	МХК	226	135	68	23	-	90%
Тарасенко Т.П.	Технология	115	106	9	-	-	100%
Мамаева М.В.	ИЗО	516	312	148	56	-	89%
Борисова Т.В.	Немецкий язык	121	10	48	63	-	48%
Румянцева А.А.	Английский язык	53	20	30	3	-	94%
	Немецкий язык	98	25	43	30	-	69%
Григорьева О.И.	Английский язык	256	38	135	83	-	68%
Румянцева Ю. В.	Физическая культура	168	162	6	-	-	96%

Анализ качества обученности по предметам и учителям показывает, что личностно-ориентированный подход, применение современных технологий дали положительные результаты. Повысили показатели обученности по сравнению с прошлым учебным годом 13 педагогов: Никитина С.С. (100% русский язык, 100% - литература), Мецко О. О. (66% - литература), Митрофанова Т.В. (57% русский язык), Андреева Е. А. (98% информатика и ИКТ), Гамова С.Н. (обществознание 76%; география – 89%), Лебедева Н. Н. (93% история, историческое краеведение 93%), Кудряшова И. А. (74%), Елизарьев В. П. (100% технология), Румянцева Ю. В. (96% физическая культура). У 10 преподавателей стабильные результаты обученности учащихся. Снижение показателей у остальных связано с изменением количества и качества обучаемого контингента (произошла смена педагогического состава в ряде классов).

Анализ уровня социализации выпускников МОУ СОШ №1

Параметры анализа	2011/12 уч.год	2012/13 уч.год	2013/14 уч.год	2014/15 уч.год	2015/16 уч.год	2016/17 уч.год
1. Кол-во уч-ся, об-ся на конец уч.года	1148	1174	1212	1245		1289
1.1. В 9-х классах	88					114
1.2. В 11-х классах	70	54	41	52	48	49
2. НЕ получили аттестата	-	-	-	-	-	1
2.1.Об основном образовании	-	-	-	-	-	1
2.2.О среднем образовании	-	-	-	-	-	-
3. Кол-во учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца	25					12
3.1.В основной школе	8					7
3.2.В средней школе	17	4	8	1	7	5
4. Кол-во учеников не работают и не учатся по окончании основной школы	-	-	-	-	-	-
5.Кол-во учеников, поступивших в колледжи (техникумы)						
5.1. Основная школа						
5.2. Средняя школа	2(2%)	2(3%)	-	-	2	
6. Кол-во учеников, поступивших в ПТУ						
6.1. Основная школа	-					
6.2. Средняя школа						
7. Кол-во учеников, поступивших в высшие учебные заведения	67/(98%)	52(97%)	-	50(100%)		47(96%)
8. Кол-во выпускников основной школы, поступивших в 10 класс нашей школы	41(50%)					61 (54%)
9. Кол-во выпускников основной школы, поступивших в 10 класс других школ						

Проанализировав уровень социализации выпускников МОУ СОШ №1, можно сделать вывод, что в школе ведется определенная работа по успешному самоопределению выпускников, их дальнейшему обучению и трудоустройству. Все учащиеся продолжают обучение в ССУЗах и ВУЗах. Учащиеся вовлекаются в ученическое самоуправление, общественно-полезные и трудовые дела, в разнообразные интеллектуальные и творческие олимпиады, конкурсы и марафоны, что позволяет им в дальнейшем иметь более активную жизненную позицию.

Для успешного самоопределения в школе проводились встречи с представителями ПТУ, колледжей, техникумов и ВУЗов. В течение этого года прошли беседы с промышленно-экономического колледжа, колледжа им.Коняева, Военной академии КС, ТвГУ, ТПТУ и т.д. С целью более близкого знакомства с работой колледжей и предлагаемыми возможностями обучения в них были организованы посещения

машиностроительного и индустриально-экономического колледжа им. Коняева. Учащиеся своевременно информировались и посещали Дни открытых дверей учебных заведений города Твери. Данные последних пяти лет свидетельствуют о том, что все учащиеся-выпускники школы успешно продолжают образование в ВУЗах, ССУЗах. С 2010 по 2017 годы количество учеников, обучающихся в ВУЗах на бюджетной основе выросло до 89%.

2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
99	99	97	100	100	94	96

Кроме этого, проблемы социализации, профориентации и адаптации выпускников в социуме регулярно обсуждались на классных часах. Для определения профессиональных склонностей учащихся проводились психологические тестирования как в школе, так и на базе ЦПП молодежи, и индивидуальные беседы со школьным психологом. Данные этих исследований были доведены до сведения учащихся и их родителей.

С целью выявления интересов, желаний и планов родителей по дальнейшему обучению учащихся был проведен социологический анализ. По данным анкетирования родителей установлено, что подавляющее большинство родителей и учащихся положительно оценивают образовательное учреждение в целом. Уровень удовлетворенности остался на уровне прошлого года и составил 97%.

Сводная таблица результатов родителей обучающихся 11 классов по удовлетворенности качеством образовательных услуг

№ п/п	Параметры удовлетворенности, %	Да				Итого 2015/2016	Итого 2016/2017
			В основном	Частично	Нет		
1	Материально-техническая оснащенность школы	19	31	46	4	96	96
2	Обеспечение безопасного пребывания обучающихся в школе, соблюдение правил внутреннего распорядка и дисциплины в школе	19	38	31	12	88	88
3	Организация и качество питания в школьной столовой	4	15	54	27	73	73
4	Перечень и качество дополнительных образовательных услуг	15	54	19	12	88	88
5	Профессионализм учителей	27	42	23	8	92	92
6	Учет индивидуальных особенностей и возможностей каждого обучающегося	23	38	23	15	85	85
7	Знания, умения и навыки, полученные в школе для профессионального самоопределения ребенка	15	42	15	27	73	73
8	Условия, созданные в школе для сохранения и укрепления здоровья ребенка	4	35	42	19	81	81
9	Объем знаний и качество преподавания предметов	15	46	23	15	85	85
10	Объективность методов и критериев оценки учебных достижений ребенка	8	65	19	8	92	92
11	Условия, созданные в школе для успешной социализации ребенка	12	38	38	12	88	88
12	Образовательное учреждение в целом	15	54	27	4	97	97

**Сводная таблица результатов обучающихся 11 классов по удовлетворенности
качеством образовательных услуг**

№ п/п	Параметры удовлетворенности, %	Да	В основном	Частично	Нет	Итого 2015/2016	Итого 2016/2017
1	Материально-техническая оснащенность школы	19	43	36	2	98	97
2	Обеспечение безопасного пребывания обучающихся в школе, соблюдение правил внутреннего распорядка и дисциплины в школе	17	34	40	9	91	92
3	Организация и качество питания в школьной столовой	2	32	40	26	74	71
4	Перечень и качество дополнительных образовательных услуг	15	44	32	9	91	91
5	Профессионализм учителей	15	61	15	9	91	91
6	Учет индивидуальных особенностей и возможностей каждого обучающегося	9	36	36	19	81	81
7	Знания, умения и навыки, полученные в школе для профессионального самоопределения ребенка	6	36	38	19	81	81
8	Условия, созданные в школе для сохранения и укрепления здоровья ребенка	9	31	32	28	72	72
9	Объем знаний и качество преподавания предметов	13	52	26	9	91	90
10	Объективность методов и критериев оценки учебных достижений ребенка	6	40	47	4	96	95
11	Условия, созданные в школе для успешной социализации ребенка	17	32	36	15	85	88
12	Образовательное учреждение в целом	13	49	32	6	94	95

Снижение ряда показателей обусловлено определенными сложностями в работе школы, а именно, количеством учащихся, не предусмотренным нормативам для работы школы, что повлекло за собой работу в двусменном режиме и высокую наполняемость классов. Тем не менее, общая удовлетворенность образовательным учреждением в целом остается на стабильно высоком уровне и составляет 95%.

С целью продуктивной работы в старших классах в течение года проводился мониторинг обученности учащихся по русскому языку, математике. Результаты мониторинга показали хорошую подготовку учащихся.

Кроме этого, проводился мониторинг уровня сформированности ключевых компетенций. По результатам мониторинга у всех выпускников 11-х классов полностью сформированная компетентность или средний уровень сформированности.

Уровень сформированности ключевых компетенций (количество обучающихся в каждой группе)												Уровень социализации (количество обучающихся в каждой группе)			
Коммуникативная компетентность				Информационная компетентность				Разрешение проблем							
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
16	31	1	0	33	16	0	0	4	31	5	0	13	36	0	0

Учащиеся 10-11 классов показали высокие результаты в различных интеллектуальных мероприятиях.

Большое влияние на самоопределение выпускников 11-х классов оказывают элективные курсы, на которых развиваются сформированные на уроках и во внеурочной деятельности общие учебные умения и навыки, основы научной организации труда.

В МОУ СОШ №1 проводятся элективные курсы по 11 основным предметам:

- Математика
- Физика
- Русский язык
- Обществознание
- Биология
- История
- Химия
- Немецкий язык
- Английский язык
- География
- Черчение

В них занимается 100 учеников 10-11 классов (100%). Все элективные курсы работают над углублением и расширением БО. Учащиеся, посещающие данные элективы, успешно выступают на городских, областных и всероссийских олимпиадах, НПК, общероссийских тестированиях.

Особое значение факультативы имеют для социальной адаптации и профессионального самоопределения учащихся.

Здесь ведется целенаправленная подготовка к сдаче выпускных и вступительных экзаменов в соответствующие учебные заведения. Учащиеся, посещавшие элективные курсы по предметам, успешно сдали ЕГЭ

С целью успешной социализации учащихся в школе была организована социально направленная деятельность:

- субботники по благоустройству территории;
- поздравления ветеранов ВОВ;
- подготовка школы к учебному году;
- участие в проекте «Важное дело» (социальная реклама, акция «Георгиевская ленточка» и др.)
- участие в городских социальных проектах.

Учащиеся старших классов активно и успешно принимали участие в школьных, городских, областных олимпиадах, НПК и других региональных, а также всероссийской олимпиаде «Покори Воробьевы горы» и всероссийском конкурсе «Юность. Наука. Культура», «Международной олимпиаде по основам всех наук», «Кенгуру, Русский медвежонок, Британский бульдог», всевозможных межвузовских олимпиадах. Девятый год учащиеся школы продолжили работу в пилотном проекте «Изучай немецкий язык, играя». Пятый год учащиеся проходят международное сертифицирование по немецкому языку и получают международные сертификаты по уровням языковой компетенции А1 и А2. Деятельность по успешной социализации учащихся будет продолжена в следующем учебном году.

Достижения учащихся МОУ СОШ №1 (2016-2017гг.)

ФИО	Предмет	Класс	Место	Учитель
Муниципальный этап Всероссийской олимпиады по предметам				
Ковалева К.	Немецкий язык	8-1	Призер	Юрченко М.А.
Шабашова П.	Немецкий язык	10-1	Призер	Юрченко М.А.
Зеников Г.	Химия	9-4	Призер	Дежина Л.В.
Завьялова О.	Русский язык	8-1	Призер	Савина Н.И.
Смирнова П.	Английский язык	8-2	Победитель	Кудряшова И.А.
Макушкин А.	Английский язык	10-3	Призер	Варибрус Т.В.
Ермакова А.	МХК	9-1	Призер	Василенко О.А.
Алехина В.	Физкультура	9-3	Призер	Смирнова И.М.
Всероссийский конкурс исследовательских работ им.Менделеева (городской этап)				
Бородкина А.	Химия	9-4	победитель	Дежина Л.В.
Всероссийский конкурс исследовательских работ им.Менделеева (региональный этап)				
Бородкина А.	Химия	9-4	призер	Дежина Л.В.
Городская олимпиада по немецкому языку «Шрайбикус»				
Овсова А.	Немецкий язык	4-1	победитель	Лосева Г.В.
Топалян И.	Немецкий язык	4-1	призер	Лосева Г.В.
Афанасьев С.	Немецкий язык	4-1	призер	Лосева Г.В.
Городская олимпиада по химии «Химоня»				
Зеников Г.	Химия	9-4	победитель	Дежина Л.В.
Каибова Д.	Химия	9-4	призер	Дежина Л.В.
Региональная олимпиада по химии «Химоня»				
Зеников Г.	Химия	9-4	победитель	Дежина Л.В.
Каибова Д.	Химия	9-4	призер	Дежина Л.В.
Герасиомв М.	Химия	10-1	призер	Дежина Л.В.
Городской конкурс «Глаголица»				
Завьялова О.	Русский язык	8-1	1 место	Савина Н.И.
Городской конкурс рефератов и сообщений				
Николаева Е.	Немецкий язык	9-1	1	Юрченко М.А.
Всероссийский интеллектуальный марафон учеников-занковцев				
Денисьев М.	Личное первенство	4-1	Победитель	Пономарева Н.Ю.
Овсянников В.	Личное первенство	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Балашова Е.	Математика	4-1	Победитель	Пономарева Н.Ю.
Денисьев М.	Математика	4-1	Победитель	Пономарева Н.Ю.
Денисьев М.	Окружающий мир	4-1	Победитель	Пономарева Н.Ю.
Овсянников М.	Русский язык	4-1	Победитель	Пономарева Н.Ю.
Денисьев М.	Русский язык	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Денисьев М.	Литература	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Овсянников В.	Математика	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Овсянников В.	Литература	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Афанасьев С.	Математика	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.

Городской конкурс реферативных исследований				
Горохов И.	Немецкий язык	9-1	Победитель	Юрченко М.А.
Ярусов М.	Немецкий язык	11-1	Призер	Юрченко М.А.
Бакерина Е.	Физкультура	10-2	Призер	Токарчук В.В.
Барменкова Е.	МХК	9-1	Призер	Василенко О.А.
Петунова А.	МХК	9-1	Призер	Василенко О.А.
Авдеева И.	Литература	11-1	Призер	Митрофанова Т.В.
Ермакова А.	Физика	9-1	Призер	Николаенко И.Г.
Назарова П.	Биология	9-1	Победитель	Деркач С.О.
Зубайдова Л.	Биология	8-1	Призер	Деркач С.О.
Городской конкурс презентаций «Открытия и изобретения, изменившие мир»				
Диденко А.	Биология	8-1	Призер	Деркач С.О.
Зубайдова Л.	Биология	8-1	Призер	Деркач С.О.
Корнийчук М.	Биология	8-1	Призер	Деркач С.О.
Мироненко Д.	История	5-1	Призер	Гамова С.Н.
Городской конкурс рефератов «А знаете ли вы, что ...»				
Мироненко Д.	История	5-1	Призер	Гамова С.Н.
Топалян И.	НШ	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Дадыкина Е.	НШ	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Вторая городская олимпиада по истории «Витязь»				
Мироненко Д.	История	5-1	Призер	Гамова С.Н.
Семенов Е.	История	5-2	Призер	Гамова С.Н.
Белов С.	История	6-1	Призер	Сундина Н.А.
Прокудина М.	История	6-1	Призер	Сундина Н.А.
Городская олимпиада «Защита прав потребителей»				
Шабашова П.	Обществознание	10-1	Победитель	Гамова С.Н.
Городской конкурс исследовательских работ «Юный исследователь»				
Овсянников В.	НШ	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Топалян И.	НШ	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Городская олимпиада по математике «Математикус - 2-4»				
Корнеев А.	Математика	2-5	Победитель	Харитоновна С.В.
Денисьев М.	Математика	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Афанасьев С.	Математика	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Городской конкурс сообщений «Открытие»				
Денисьев М.	НШ	4-1	Победитель	Пономарева Н.Ю.
Смирнов М.	НШ	4-1	Призер	Пономарева Н.Ю.
Городская олимпиада по русскому языку «Грамотейка – 3-4»				
Моисеева Е.	Русский язык	4-2	Призер	Острась О.В.
Солончук А.	Русский язык	3-1	Призер	Денисьева Г.М.
Городская олимпиада «Мир вокруг нас»				
Моисеева Е.	НШ	4-2	Призер	Острась О.В.
Дмитриева А.	НШ	4-3	Призер	Румянцева Ю.В.

Анализ ГИА в форме ЕГЭ 2016/17 учебный год 11 класс

№	Предмет	Учитель	Количество	Выше предела %	Ср.балл (страна)	Ср.балл (область)	Ср.балл (город)	Ср.балл (школа)	% «2» (город)
1	Математика (база)	Петрова О.К.	41	100				40,00	
2	Математика (профиль)	Петрова О.К.	38	84				39,1	
3	Русский язык	Митрофанова Т.В.	25	100				72,00	
4	Русский язык	Зелинская Н.А.	24	100				72,00	
5	Обществознание	Гамова С.Н.	49	100				63,00	
6	Физика	Николаенко И.Г.	3	100				73,00	
7	Химия	Дежина Л.В.	8	100				64,00	
8	История	Лебедева Н.Н.	6	100				54,50	
9	Биология	Деркач С.О.	13	92				57,00	
10	Английский язык	Варибрус Т.В.	5	100				63,00	
11	Литература	Митрованова Т.В.	3	100				73,00	
12	Информатика и ИКТ	Андреева Е.А.	5	80				49,00	
13	География	Никишкина Т.Б.	2	100				45,00	

**Участие МОУ СОШ №1 (2016/17г.)
в интеллектуальных конкурсах различного уровня**

Название мероприятия	Кол-во участников	Победители и призеры
Городская предметная олимпиада	47	8
Всероссийский интеллектуальный марафон учеников-занковцев	4	4
Всероссийский конкурс исследовательских работ им.Менделеев (М и Р этапы)	1/1/1	1/1
Муниципальный конкурс рефератов	1	1
Муниципальный конкурс сообщений	8	-
Муниципальный творческий конкурс «Человек и книга»	3	-
Муниципальная олимпиада «Шрайбикус»	4	3
Муниципальная олимпиада по русскому языку и литературе «Глаголица» и «Малая Глаголица»	4	1
Городская олимпиада по ОПК	-	-
Муниципальная олимпиада по химии «Химоня»	2	2
Региональная олимпиада по химии «Химоня»	3	3
Городская олимпиада по математике «Математикус – 2-4»	4	3
Городская олимпиада по русскому языку «Грамотейка – 3-4»	3	2
Городской конкурс реферативных исследований	16	9
Городской конкурс рефератов «А знаете ли вы, что ...»	7	3
Вторая городская олимпиада по истории «Витязь»	4	4
Городская олимпиада «Защита прав потребителей»	1	1
Городская олимпиада «Олимпиада начинается в школе» по физической культуре	10	
Городской конкурс презентаций «Открытия и изобретения, изменившие мир»	8	3
Городской конкурс сообщений «Открытие»	6	2
Городская олимпиада «Мир вокруг нас»	8	2
Городская олимпиада по английскому языку «Английский Лев»	5	
Городской конкурс исследовательских работ «Юный исследователь»	3	2
Итого МРФ	154	55
Региональные независимые олимпиады ВУЗов по предметам	50	10
Пилотные проекты (немецкий язык Spielend Deutsch lernen, FIT I und II)	132/12	2/12
Международная олимпиада «Снейл»	67	5
Международная олимпиада по основам наук	877	Дипломы -87
Международные олимпиады по предметам	543, из них	
«Русский медвежонок»	232	
«Кенгуру»	246	

«Пегас»	62	
«Аксиос»	3	
Итого	1 832	171

**Анализ ГИА в форме ЕГЭ 2016/17 учебный год
9 класс**

№	Предмет	Учитель	Количество	Выше предела, %	Средний балл (область)	Средний балл (школа) 2016
1	Математика	Рагушина С.А. Петрова О.К.	111	99		19,74
	Математика (ГВЭ)	Петрова О.К.	3	100		-
2	Русский язык	Савина Н.И. Попова Е.П.	111	100		31,80
	Русский язык (ГВЭ)	Попова Е.П.	3	100		-
3	Обществознание	Гамов А.П.	77	100		28,68
4	Физика	Николаенко И.Г.	26	100		20,54
5	Химия	Дежина Л.В.	21	100		27,05
6	История	Краснов Р.Э.	8	100		23,00
7	Биология	Лузина Е.Г.	44	100		22,57
8	Английский язык	Беспрозванная Л.В.	8	100		51,00
9	Немецкий язык	Юрченко М.А.	2	100		59,00
10	Литература	Попова Е.П.	10	100		20,80
11	Информатика	Андреева Е.А.	17	100		10,82
12	География	Беляева Н.О.	10	100		22,30

Анализ методической работы школы за 2016-2017 учебный год

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса, особенностей состава учащихся школы в 2016-2017 учебном году была продолжена работа над методической темой школы: «Реализация ФГОС второго поколения начального общего и основного общего образования через формирование устойчивых универсальных учебных и метапредметных действий как средство повышения качества обученности и социализации обучающихся».

Был определен следующий круг задач:

1. продолжение перехода на новые ФГОС (5-е классы);
2. совершенствование педагогического мастерства учителей, дальнейшее изучение и внедрение методик и приемов новых информационно-коммуникативных технологий с целью повышения качества образования;
3. обобщение передового опыта учителей;
4. развитие учащихся с учетом их возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей;
5. создание и обновление на сайте школы портфолио МО;
6. руководство научно-исследовательской работой учащихся, работа учителей с одаренными детьми.

Продолжительность работы педагогического коллектива школы над методической темой – 3 год. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, применение новых компьютерных технологий, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе тестовой диагностической деятельности учителей, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению учащихся, а также через ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Формы методической работы

1. Тематические педагогические советы.
2. Методический совет (возглавляет завуч по УВР Гамова С.Н., в состав входят председатели МО и лучшие учителя школы).
3. Методические объединения (5 предметных и 3 классных воспитателей по возрастным группам учащихся).
4. Работа учителей над темами самообразования.
5. Открытые уроки, их анализ.
6. Взаимопосещение и анализ уроков.
7. Предметные недели.
8. Творческие микрогруппы (учителя, осваивающие новые учебные пособия и программы, внедряющие в учебный процесс новые технологии).
9. Индивидуальные беседы по организации и проведению урока.
10. Организация и контроль курсовой подготовки учителей.
11. Аттестация педагогических работников.

На заседания МО обсуждались следующие вопросы:

- работа с новыми образовательными стандартами;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- внедрение ИКТ в процесс обучения, применение здоровьесберегающих технологий;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- требования к оформлению письменных работ;
- формы организации самостоятельной работы учащихся на уроке и вне школы;
- отчеты учителей по темам самообразования.

Особое внимание в работе МО и администрации школы уделяется совершенствованию форм и методов организации урока.

В 2016-2017 учебном году был проведен тематический педсовет:

- «Повышение качества обученности: работа с детьми группы риска».

Внутри методических объединений было дано 35 открытых уроков с использованием ИКТ (Денисьева Г.М., Пономарева Н.Ю., Колдышкина Н.Б., Острась О.В., Феофанова Е.Г., Дежина Л.В., Никитина С.С., Деркач С.О., Юрченко М.А., Варибрус Т.В., Гамова С.Н., Токарчук В.В., Захаренко О.А., Рагушина С.А., Воронина Н.Н., Ловягина Т.В. и др.), также все учителя, аттестующиеся в этом году, дали открытые уроки и выступили на городских семинарах с опытом своей работы (Сундина Н.А., Захаренко О.А., Гамова С.Н., Комарова Н.В., Попова Е.П., Пантелеева В.В.). Таким образом, за год учителями первой, второй и третьей уровней обучения было дано 45 открытых уроков, которые посетили примерно 42% учителей. При этом необходимо отметить хорошую организацию декады открытых уроков среди учителей начальной школы, иностранного языка, математики, естественного цикла, русского языка. Все учителя этих МО дали открытые уроки, посетили уроки своих коллег по МО с последующим их обсуждением и анализом. Кроме открытых уроков, администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. Основные цели посещений и контроля уроков:

1. формы и методы, применяемые на уроках, использование ИКТ и здоровьесберегающих технологий;
2. основные показатели освоение предметных и межпредметных результатов в соответствии с ФГОС: математика, русский язык, обществознание, иностранные языки;
3. индивидуализация образовательного процесса. Дифференциация и личностно-ориентированный подход к учащимся;
4. самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;
5. классно-обобщающий контроль. Единство требований к учащимся.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по обучению учащихся самостоятельному поиску решений задач, логических построений, дополнительных литературных источников и использованию их для написания доклада, реферата (Воробьева Г.В., Митрофанова Т.В., Дежина Л.В.); анализу возможных решений проблемы, выбору оптимального варианта решения (Воронина Н.Н.); самостоятельному нахождению в Интернете материала, на который опирается изучаемый; составлению вопросов и тестов по пройденному материалу; использованию компьютерных технологий при объяснении и опросе (Гамова С.Н., Никитина С.С., Лузина Е.Г., Гамов А. П., Рагушина С.А., Воронина Н.Н., Никишкина Т.Б., Захаренко О.А., Сундина Н.А.). Повысился уровень самостоятельных работ, носящих характер не репродуктивной деятельности, а частично поисковой, исследовательской, чаще применяются дифференцированные задания, тесты различного уровня сложности.

Традиционным видом методической работы является проведение школьных олимпиад и предметных недель. Школьные олимпиады были проведены по всем предметам, победители направлены на второй тур (городской уровень).

В учебном году было запланировано и проведено 5 предметных недель (русского языка и литературы, математики и информатики, иностранного языка, истории, предметов естественнонаучного цикла). Применялись самые разнообразные методы и формы их проведения.

МО учителей русского языка и литературы, МХК, истории, географии, обществознания:

- конкурс лучших чтецов 5-6- классы;
- брейн-ринг для знатоков русского языка 7-8 классы;
- конкурс сочинений-эссе – 9-11-е классы;
- конкурс газет «Занимательно о русском языке»;
- конкурс знатоков произведений Н.В.гоголя, Пушкина А.С., Чехова А.П.;
- литературные гостиные «В гостях у поэтов серебряного века»;
- уроки-путешествия;
- моя родословная «Корнями дерево сильно»;
- беседы правового воспитания;
- урок «Нет наркотикам!»;
- диспут «Брось сигарету»;
- встреча с работниками правоохранительных органов (прокуратура Пролетарского района), с работниками адвокатуры и нотариата.

МО учителей математики и информатики:

- радиопередача «Математика – сила»;
- «Математические ралли» 6 класс;
- викторина «Веселый математический поезд» - 5 классы;
- игра «Проще-простого» - 8-е классы;
- «Морской бой» - 10-е классы;
- «Интеллектуальный марафон» - 9, 11-е классы;
- поле математических чудес – 7-е классы;
- «Своя игра» - 9-е классы.

МО учителей естественнонаучного цикла:

- конкурс газет и экологических плакатов – 7-11-е классы;
- беседы старшеклассников в младших классах;
- час занимательной физики и химии – 6-7-е классы;
- викторины и экскурсии по биологии – 8-9-е классы;
- конференция «Физика вокруг нас» - 9-11-е классы.

МО учителей иностранного языка:

- радиопередача «Праздники и традиции» - 5-е классы;
- рождественские встречи – 6-е классы;
- турнир эрудитов – 7-е классы;
- брейн-ринг – 8-е классы;
- литературное кафе – 9-е классы;
- игра «Самый умный» - 10-11-е классы.

Инновационные процессы в школе в 2016-2017 учебном году

На уровне учебного предмета и образовательной области:

- обновление содержания учебного плана: введение нового предмета

1. География, 5 классы (Гамова С.Н., Никишкина Т.Б.)

2. Биология, 5 классы (Деркач С.О., Лузина Е.Г.);
3. Обществознание, 5 классы (Гамов А.П., Гамова С.Н.).

- возникновение междисциплинарных курсов

1. Создание программ новых курсов (Дежина Л.В., Никитина С.С., Никишкина Т.Б., Деркач С.О., Гамова С.Н., Воронина Н.Н., Беспрозванная Л.В., Баранова Е.Л., Андреева Е.А.)

На уровне технологии обучения

- изменение средств, приемов, методов и способов обучения

1. Апробации учебных интерактивных дисков по математике, физике, химии, истории, биологии, географии, литературе, русскому языку, МХК, обществознанию (Воронина Н.Н., Рагушина С.А., Захаренко О.А., Николаенко И.Г., Воробьева Г.В., Дежина Л.В., Сундина Н.А., Никишкина Т.Б., Беляева Н.О., Лузина Е.Г., Деркач С.О., Савина Н.И., Никитина С.С., Попова Е.П., Василенко О.А., Гамова С.Н., Гамов А.П.).

2. Разработка собственных презентаций для уроков и внеурочной деятельности, обучение учащихся данным навыкам (Денисьева Г.М., Пономарева Н.Ю., Острась О.В., Феофанова Е.Г., Воронина Н.Н., Рагушина С.А., Захаренко О.А., Сундина Н.А., Краснов Р.Э., Гамов А.П., Никишкина Т.Б., Савина Н.И., Никитина С.С., Гамова С.Н., Попова Е.П., Христофорова Т.В.).

3. Использование исследовательского метода работы, проектной технологии на уроках и во внеурочной деятельности (Никитина С. С., Дежина Л.В., Гамова С.Н., Рагушина С. А., Савина Н.И., Никитина С.С., Лузина Е.Г., Деркач С.О., Юрченко М.А., Варибрус Т.В., Захаренко О.А., Сундина Н.А., Гамов А.П., Христофорова Т.В.).

В воспитательной работе, в работе психологической службы школы:

1. Применение новых технологий и концепций: шоу-технология, ИКТ-технологии, тестовые технологии, создание базы данных проведенных мероприятий классными руководителями; я-концепция, концепция «информационное зеркало», концепция «диалог культур».

В работе методической службы школы, в управлении

1. Создание компьютерной базы данных презентаций уроков и обобщенного опыта учителей. Создание на сайте школы страницы с методическими работами учителей.

2. Создание пакета документов административной и диагностической деятельности зам.директоров первого, второго и третьего уровней обучения в электронном виде.

В хозяйственной деятельности

1. Обновление материально-технической базы школы, оснащение на новом современном уровне видеопроекторами, компьютерами, интерактивными досками, создание базы для информационного центра.

Важным направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

Качественный состав (по категории) педагогического коллектива школы за 2016/2017 учебный год

Учебный год	Общее количество учителей	Количество учителей, имеющих вторую	Количество учителей, имеющих первую	Количество учителей, имеющих высшую	Количество учителей, имеющих первую и

		квалификационную категорию; % подтвердивших соответствие должности	квалификационную категорию, %	квалификационную категорию, %	высшую квалификационную категорию, %
2016/2017	56	-	14 (25%)	29 (52%)	43 (77%)

В этом учебном году аттестацию проходили 5 человек (8%), 1- высшую категорию; 4 подтвердили соответствие занимаемой должности.

2016-17 учебный год стал третьим годом работы школы над методической темой «Реализация ФГОС второго поколения начального общего и основного общего образования через формирование устойчивых универсальных учебных и метапредметных действий как средство повышения качества обученности и социализации обучающихся». Методическая тема школы соответствовала основным задачам, стоящим перед коллективом. Все учителя школы объединены в предметные МО, т.е. вовлечены в методическую систему школы. В 2016-17 учебном году продолжили работу МО классных воспитателей начальной школы, 5-8-х классов и 9-11 классов. Тематика заседаний МО и педагогических советов отражала основные проблемные вопросы, которые стремился решать педагогический коллектив. В основном задачи, поставленные методическим советом школы перед педагогическим коллективом на 2016-2017 учебный год, были выполнены:

- качество обученности учащихся по школе снизилось на 2,6% и составляет 40,88%;
- учащиеся достойно защищают честь школы на городских и областных предметных олимпиадах, входят в десятку лучших по городу и области, занимают призовые места и на всероссийском уровне;

- планомерно продолжалась работа с одаренными учащимися («Школа юного математика», работа ШНО);

- учащиеся 9-11 классов занимались на элективных предметных курсах по математике, физике, химии, русскому языку, литературе, обществознанию, информатике и ИКТ принимали участие в предметных олимпиадах и успешно сдали выпускные экзамены;

- продолжилась работа по привлечению учащихся к участию в научно-исследовательской работе.

- в связи с расширением и обновлением материально-технической базы школы активизировался процесс применения инновационных технологий на уроках разных циклов. В практику работы предметников внедряются современные информационно-коммуникативные и мультимедийные технологии, что положительно сказывается на результатах обученности учащихся;

- повысился профессиональный уровень учительского коллектива. За 5 последних учебных лет прошли курсовую переподготовку 92% учителей, повысили свою квалификационную категорию более 30 человек. На 2016/2017 учебный год овладели компьютерной грамотностью 100% педагогов. Во время предметных недель учителя всех МО дают открытые уроки, демонстрируя коллегам свой профессиональный опыт, в каникулярное время участвуют в городских педагогических конференциях. Методические материалы и рекомендации, разработки уроков размещены на сайте школы.

Вместе с тем:

- низок охват учащихся, вовлеченных в научно-исследовательскую работу;
- учителя не активно участвуют в смотрах и конкурсах педагогического мастерства;
- при наличии публикаций статей с обобщением опыта работы на сайте школы, отсутствуют публикации в методических газетах и журналах.

АНАЛИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ за 2016/2017 учебный год

В 2016/2017 учебном году в работе педагогического коллектива воспитание учащихся считалось приоритетным направлением, цель которого – воспитание личности, способной строить жизнь, достойную Человека.

В организации внеклассной и внеурочной работы были поставлены следующие задачи:

- создание максимума условий для физического, интеллектуального, нравственного и духовного развития детей на основе изучения личности учащихся, их интересов, стремлений и желаний.
- воспитание детей в духе свободы, личного достоинства и демократии.
- воспитание уважения к личности независимо от национальной принадлежности, умения признавать права каждого человека на собственную точку зрения, мировоззрение и религиозные традиции.
- способствовать воспитанию личности с активной жизненной позицией, обладающей высоким уровнем самосознания, свободным выбором содержания жизнедеятельности через дальнейшее развитие ученического самоуправления.
- раскрытие, развитие творческих способностей учащихся в максимально благоприятных условиях организации учебно-воспитательного процесса через систему ДО.
- расширение поисковой инновационной деятельности классных воспитателей с целью повышения продуктивности и эффективности воспитательного процесса.

Решение задач осуществлялось через основные направления в работе:

- гражданское и патриотическое воспитание;
- экологическое и трудовое воспитание;
- формирование здорового образа жизни;
- изучение мировой культуры, через принятие традиции и культуры своего и других народов России;
- краеведческую работу;
- профилактику правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних;
- следование традициям школы; организацию общешкольных праздников, КТД;
- аналитико-диагностическую деятельность по исследованию личности ребенка, определению его уровня воспитанности;
- методическую работу с классными воспитателями, учителями-предметниками, педагогами ДО;
- просветительскую работу среди родителей по вопросам воспитания;
- взаимодействие школы с учреждениями ДО и культур.

I. Культурно-массовая работа

Годовая циклограмма традиционных дел.

Сентябрь	« День знаний «(01.09), Туристический слет, «Осенний бал».
октябрь	«Посвящение в первоклассники и пятиклассники»; День школы (01.10), День учителя (05.10). День пожилого человека. Конкурс поделок и букетов из природного материала. («Дорогами войны»)
ноябрь	«Осенние посиделки», День матери.
декабрь	«День освобождения г.Калинина (16.12), Конкурс патриотической песни. «Новогодние праздники» (25.12-29.12).

январь	Музыкальный Фестиваль «Мы ищем таланты»
февраль	День защитника Отечества» (23.02) , «Богатырские игры», «Гардемарины, вперед!», - спортпрограммы.
март	Международный женский день 8 марта, концерт; «А ну-ка, девушки».- спортпрограмма. «Мисс Весна»-шоу прогр.
апрель	День здоровья (07.04), «День космонавтики» (12.04), «День Земли»
май	День Победы (09.05), «Праздник Последнего звонка»(25.05), «Прощание с начальной школой».
июнь - июль	Организация летней практики и детского отдыха; «Выпускной бал»

Все общешкольные дела, праздники, конкурсы, игры были проведены согласно плана воспитательной работы 2016/17 года. Учитывая, что в 2016 году отмечалась 75-я годовщина освобождения г.Калинина от немецко-фашистских захватчиков в Великой отечественной войне, большинство мероприятий были посвящены этому празднику, согласно утвержденному плану. Был проведен фестиваль театрализованных постановок, посвященных военной теме, смотр строя и песни. А также конкурс стихотворений, сочинений, фотографий, плакатов, поделок на военную тему.

Все классные коллективы активно участвовали в общешкольных мероприятиях, проявляя инициативу и фантазию. Активно принимали участие в городских и районных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, смотрах и соревнованиях.

Выводы: Все запланированные мероприятия были проведены на хорошем уровне. Вырос творческий потенциал и активность учащихся; произошло увеличение занятости детей во внеурочное время. Хочется отметить хорошую работу классных руководителей. Не приняли участие кл.рук.- Головки М.В.

Рекомендации: продолжать развитие и укрепление школьных традиций. Привлекать как можно большее число классных руководителей к участию в подготовке общешкольных мероприятий. Рекомендовать кл.руководителям: Головки М.В. более ответственно подходить к подготовке общешкольных мероприятий, качественно и своевременно организовать КТД.

Мероприятия, проведенные в 2016/2017 учебном году в рамках школьного плана воспитательной работы (без включения районных и городских мероприятий)

Сентябрь-декабрь 2016 года (первое полугодие)

1. День знаний
2. Праздник «День здоровья»
3. Осенний туристический слет (5-11 классы)
4. Конкурс букетов и поделок из природного материала «Как прекрасен этот мир» (1-11 классы)
5. Осенний бал для старшеклассников
6. Праздник осени (1-4 классы)
7. Блок мероприятий ко Дню пожилого человека «Мы вас любим всей душой»
8. Месячник по антитоксической профилактике «Мы против наркотиков». Конкурс плакатов
9. Мероприятия по профилактике суицидального поведения подростков «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется», «Ты нам нужен»
10. Посвящение в первоклассники
11. Посвящение в пятиклассники
12. Открытые классные часы «Скажем вредным привычкам нет»
13. Мероприятия по антитоксической профилактике
14. Праздничный концерт, посвященный Дню учителя

15. К Международному дню борьбы с курением – конкурс плакатов и рисунков
16. Участие в съезде общественной организации «Православная молодежь Твери»
17. Ко Дню матери – программа «Мама, слово-то какое, от него в душе тепло»
18. Концерт для ветеранов войны. Работа с Советом ветеранов Пролетарского района
19. Тематическая программа «Суд над сигаретой» (7-8 класс)
20. Программа для 4-5 классов «Азбука пешехода»
21. Выпуск настенной газеты, посвященной Дню освобождения г.Калинина
22. Конкурс «Боевых листков» (5-11 классы)
23. Комплекс мероприятий, посвященных 75-летию освобождения г.Калинина от немецко-фашистских захватчиков (по отдельному плану)
24. Международный день борьбы со СПИДом. Конкурс плакатов (8-11 классы)
25. «Десант памяти» о мемориальной доске Е.Пичугина
26. День милосердия. Кинообсуждение «Услышь меня»
27. Новогодние представления: Новогодний бал старшеклассников (9-11 классы), классные вечера (5-11 класс), «Огоньки»
28. Спортивные соревнования по разным видам спорта

Январь-июнь 2017 года (второе полугодие)

1. Общешкольный развернутый театральный фестиваль «Литературные произведения о Великой отечественной войне». Подготовка Мини программ, посвященный 65-летию Победы (1-11 классы). Инсценирование песни
2. Конкурс чтецов литературных прозаических произведений
3. Конкурс чтецов (стихов на патриотическую тему). Авторские стихотворения на военную тему. Мелодекламация (1-11 классы)
4. Смотр строя и песни (2-8 классы)
5. Концерт, посвященный Дню Защитника Отечества
6. Выпуск праздничных боевых листков, посвященных Дню Защитника Отечества
7. «Богатырские игры» (9-11 классы) – спортивно-развлекательные программы ко Дню Защитника Отечества
8. Комплекс мероприятий, посвященных году экологии (по отдельному плану)
9. Акция «Бессмертный полк»
10. Открытый классный час «Это страшное слово – война»
11. «Этот день Победы» - концерт для ветеранов
12. Поздравление ветеранов на дому
13. «А ну-ка, девушки» - спортивно-развлекательная программа (9-11 классы)
14. «Весна идет, весне – дорогу» - праздничные «Огоньки» в классах
15. Праздничный концерт для учителей ко дню 8 Марта
16. День космонавтики. Выпуск стенной газеты. Видеопрограмма
17. День Земли
18. Акция «Чистый город». Уборка пришкольной территории
19. Конкурс праздничных открыток ко Дню Победы (1-6 классы)
20. Школьная спартакиада (5-11 классы)
21. Праздничная линейка «Последний звонок»
22. Праздник дошколят «До свидания, 1 класс!»
23. Выпускные вечера в 4, 9, 11 классах
24. Трудовая практика в школе 5-8, 10 классы
25. Организация пришкольного оздоровительного лагеря
26. Спортивные соревнования

27. Кинолекторий для учащихся 1-11 классов, посвященный военной тематике

В течение года проводились встречи с представителями ГИБДД, прокуратуры, медицинскими работниками с профилактической целью.

Вывод: Анализируя в целом уровень проведенных в 2016/2017 учебном году общешкольных мероприятий, хочется отметить возросшее качество подготовки к ним, а также высокую активность учащихся и классных руководителей в их проведении.

II. Психолого-педагогическая деятельность

В соответствии с планом 2016/2017 учебного года психологической службой были проведены следующие работы

1.Профилактическая и просветительская деятельность:

- групповые и индивидуальные консультации для учителей, работающих в 5-7,9-10 классах;
- консультации для родителей 5-тиклассников с целью разъяснения особенностей адаптации детей к школе;
- психолого-педагогический консилиум в 5-х классах;
- посещение уроков, проведение классных часов, тренингов и игр.

2.Исследовательская деятельность:

- диагностика детей, поступающих в школу;
- диагностика адаптации учащихся 1-х классов;
- психологическая диагностика готовности учащихся 4-х классов к переходу в среднее звено;
- психологическая диагностика познавательных процессов учащихся начальной школы мотивации исследования учебной деятельности, эмоциональной сферы в 1-4, 7, 10-х классах;
- изучение отношения родителей с пед.коллективом, с ребенком;
- изучение удовлетворенности родителей учебно-воспитательным процессом в школе;
- диагностика активности родителей в участии работы школы;
- диагностика нравственной воспитанности учащихся 1-11 классов;
- наказания в семье.

3.Аналитическая, коррекционная деятельность

- работа по направлению детей в МППК;
- проведение коррекционных занятий по итогам исследования;
- проведение уроков психологического развития;
- выступление на родительских собраниях, педсоветах, производственных совещаниях, МО классных руководителей.

Выводы: проведена большая психолого-педагогическая работа в рамках коррекционно-развивающей деятельности, через работу кружков «Оригами» и «Живой песок». Хорошие результаты дали индивидуальные консультации и беседы с детьми, с классными коллективами. Данные по проведенным исследованиям собирались и доводились до сведения классных руководителей и родителей, на МО, индивидуальных встречах, родительских собраниях.

Таблица уровня воспитанности (%) за 2016/2017 год

Классы	2015/2016	2016/2017
1-4	97,0	98,0
5-9	97,0	97,2
10-11	96,0	96,5

Вывод: уровень воспитанности в 1-4 вырос на 1%, в 5-9 классах вырос на 0,2%, в 10-11 классах – на 0,5% по сравнению с 2015/2016 учебным годом.

Средний балл воспитанности учащихся по школе в 2016/17 учебном году составляет **97,2%**, что на 0,2% выше по сравнению с прошлым годом.

Рекомендации: продолжить работу по внедрению в практику программ духовно-нравственного воспитания учащихся (классные часы, индивидуальные беседы, работа с психологом), уделять больше внимания в классах изучению этики, помогать учащимся находить возможные пути преодоления недостатков, строить воспитательную работу на основе общечеловеческих ценностей.

В течение 2016-2017 учебного года строилась работа по следующим направлениям:

1. Взаимодействие с классными руководителями.
2. Работа с трудными детьми.
3. Работа с неблагополучными, малообеспеченными, многодетными, неполными семьями.
4. Работа с опекаемыми детьми.
5. Организация профилактической работы.
6. Взаимодействие с органами и структурами системы профилактики.

1. Взаимодействие с классными руководителями

Благодаря взаимодействию с классными руководителями составлен банк данных по следующим категориям семей и детей:

- а) многодетные семьи;
- б) опекаемые семьи;
- в) неполные семьи;
- г) дети-инвалиды;
- д) малообеспеченные семьи.

На основе этих данных составлен социально-педагогический паспорт школы.

Полученные и занесенные в него данные позволяют более целенаправленно и дифференцированно работать с детьми и семьями, находящимися в трудном положении.

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Многодетные семьи В них школьников МОУ СОШ №1	31/48	44/61	47-62	52/95	50/91
Дети из неполных семей	168	172	181	134	141
Опекаемые дети	6	10	16	17	13
Дети-инвалиды	19	15	13	12	13

2. Работа с детьми, стоящими на внутришкольном учете, на учете в УМВД

В течение учебного года велась постоянная работа с детьми, стоящими на внутришкольном учете. Работа велась при совместной деятельности администрации школы, социального педагога, классных руководителей, педагогов школы, педагога-психолога, инспекторов отдела по делам несовершеннолетних УМВД России по г.Твери.

На категорию таких детей составлен банк данных, где находятся личные дела на каждого ученика, а также вся информация о проводимой профилактической работе.

На внутришкольном учете на конец 2016-2017 учебного года стоят 8 учащихся, 1 – на учете в ОПДН УМВД России по г.Твери. На период летних каникул с каждым из данных учеников и их семьями проведены профилактические беседы, составлен план мероприятий по организации летнего отдыха.

**СПИСОК УЧАЩИХСЯ МОУ СОШ №1, СОСТОЯЩИХ НА
ВНУТРИШКОЛЬНОМ УЧЕТЕ 2016-2017 учебный год
(на 01.05.2017г.)**

№ п/п	ФИО	Дата рождения	Класс, кл. руководитель	Дата постановки на учет/ основание	Дата снятия с учета/ основание
1	Власова Юлия Дмитриевна	19.10.2003	5-3 Воробьева О.В.	02.03.2016 Совет профилактики/ Совершение кражи ОПДН	Снята с учета ОПДН
2	Тарвердиева Гюнай Фаиг кызы	02.06.2005	5-4 Мецко О.О.	02.03.2016 Совет профилактики/ 16.04.16 Совершение кражи ОПДН	Снята с учета ОПДН
3	Симонян Руслан Хамрохонович	30.10.2003	7-2 Сундина Н.А.	Школьная дезадаптация 02.02.17 Совет профилактики	Выбыл по месту жительства
4	Коппин Тимур Хаганиевич	01.05.2003	7-4 Кудряшова И.А.	02.02.17 Совет профилактики	
5	Назимова Милана Азатовна	04.03.2003	7-4 Кудряшова И.А.	Школьная дезадаптация Малый педсовет 26.01.17	
6	Бермишев Дмитрий Владимирович	27.02.2002	8-2 Захаренко О.А.	11.04.2017 Совет профилактики/ низкая успеваемость	
7	Падиева Елизавета Сергеевна		8-4 Борисова Т.В.	11.04.17 Совет профилактики / низкая успеваемость	
8	Бединишвили Георгий Зурабович	03.01.2003	8-2 Захаренко О.А.	Совершил кражу 12.12.2016 ОПДН	
9	Гхемати Самир Нурэдинович	25.04.2001	9-2 И.Г.Николаенко	Совершил кражу 15.02.2017 ОПДН	ОПДН 15.02.2017

3. Работа с опекаемыми детьми

На конец 2016-2017 учебного года на учете в школе состоит 12 опекаемых детей.

В течение текущего учебного года поддерживалась постоянная связь с опекунами и приемными родителями. Такие семьи посещались дважды – в начале учебного года и в конце социальным педагогом, классными руководителями, педагогами с целью изучения условий, в которых живет ребенок. Учащиеся успешно окончили учебный год.

СПИСОК ОПЕКАЕМЫХ ДЕТЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В МОУ СОШ №1 2016-2017 учебный год

№	ФИО учащегося	Дата рождения	ФИО опекуна	Домашний адрес	Кл. руководитель
1	Николаева Карина Александровна	18.06.2007	Николаева Татьяна Александровна	г.Тверь, б-р Ногина, 5-38	3-4 Е.Е.Соколова
2	Шаркалов Кирилл Павлович	10.05.2006	Дрожжина Валентина Михайловна	г.Тверь, б-р Ногина, 6/4-18	4-5 А.В. Веселова
3	Кузнецова Кристина Евгеньевна	13.10.2007	Кузнецова Ольга Николаевна	г.Тверь, ул.7 Кр.Слободы, 54- 24	4-5 А.В. Веселова
4	Власова Юлия Дмитриевна	19.10.2003	Власова Клавдия Васильевна	г.Тверь, б-р Ногина, 7-97	5-3 О.В. Воробьева
5	Русакова Татьяна Артемовна	20.06.2006	Русакова Наталья Аркадьевна	г.Тверь, б-р Ногина, 7-174	4-4 С.А. Харитонова
6	Виноградова Валерия Максимовна	12.06.2005	Ковинская Ольга Васильевна	г.Тверь, ул.Виноградова, 10-138	4-4 А.В. Веселова
7	Разаренов Александр Дмитриевич	24.06.2004	Малеина Любовь Федоровна	г.Тверь, б-р Ногина, 10/2-94	6-5 А.В. Красикова
8	Разаренов Иван Дмитриевич	24.06.2004	Малеина Любовь Федоровна	г.Тверь, б-р Ногина, 10/2-94	6-5 А.В. Красикова
9	Бурдин Константин Викторович	18.02.2004	Бурдин Виктор Константинович	г.Тверь, б-р Ногина, 9-1	6-6 О.О. Мецко
10	Морякова Елизавета Владимировна	11.11.2001	Орехов Максим Николаевич	г.Тверь, ул. 7 Кр.Слободы, д.42	8-5 Н.О. Беляева
11	Белова Арина Игоревна	06.09.2001	Франк Лидия Александровна	г.Тверь, б-р Ногина, 6/4-247	9-1 Л.В. Беспрозванная
12	Фирсова Любовь Владимировна	28.12.1999	Фирсова Надежда Александровна/ Фирсов Владимир Павлович	г.Тверь, 1 пер.Кр Слободы, 7/1-236	10-1 Н.А. Зелинская

4. Работа с малообеспеченными, многодетными и неполными семьями

На конец 2016-2017 учебного года количество обучающихся составило 1292 чел.
Из них

- многодетных семей / в них школьников – 50/91;
- неполных семей / в них школьников – 107/141;
- малообеспеченных семей/ в них школьников – 42/50

- детей-инвалидов – 13.

В течение года:

- организовано бесплатное горячее питание для всех учащихся начальной школы / горячие завтраки/ - 553 учащихся;
- организовано бесплатное питание/ горячие обеды/ - 50 учащихся
- получили бесплатные путевки в летние лагеря – 45 учащихся, в санаторий «Новинки» - 3 учащихся, в том числе в школьный лагерь – 12 учащихся.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГОРЯЧИМ ПИТАНИЕМ 2016-2017 учебный год

Уровни образования	Количество обучающихся, охваченных горячим питанием	
	Всего	%
Начальное общее образование 553 человек	553 – горячие завтраки 8 – бесплатные обеды 52 – ГПД 58 – свободная продажа	100,00%
Основное общее образование 627 человек	40 – бесплатные обеды 42 – абонемент 180 – свободная продажа 240 – буфет	80,1%
Среднее общее образование 112 человек	2 – бесплатные обеды 32 – свободная продажа 47 – буфет	72,3%
Всего 1292 человек	553 – горячие завтраки 50 – горячие бесплатные обеды 92 – абонемент /завтраки +обеды/ 270 – свободная продажа 287 - буфет	74,7%

5. Организация профилактической работы

Вся профилактическая работа направлена на создание доверительного психологического климата между педагогами, учениками и родителями, на актуализацию мотивационной сферы учеников – важного условия для формирования установок на здоровый образ жизни, предупреждение противоправных поступков.

Организация профилактической работы с подростками за здоровый образ жизни и в целях профилактики правонарушений проводится в двух направлениях:

1 направление – это организация работы с учащимися в рамках программы «Школа укрепления здоровья»;

2 направление – организация работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Составлен годовой план мероприятий, направленных на проведение образовательной деятельности в области здоровья, на формирование у учащихся здоровых стратегий поведения в различных аспектах. В течение года педагогами школы совместно со специалистами наркологического подросткового центра, представителями других медицинских учреждений проводилась активная профилактическая работа по предупреждению развития функциональных отклонений в здоровье учащихся и

возникновения поведенческих рисков у подростков. Были организованы в течение учебного года беседы-тренинги врачами и специалистами наркологического подросткового центра с учащимися 7-9 и 10 классов.

В течение года проводилась работа школьной психологической службы: диагностика, коррекция, консультации. Проводились «Уроки здоровья» с применением интерактивных форм. Большое внимание уделялось наглядной агитации: выпуск уголков здоровья, оформление информационных стендов за здоровый образ жизни.

Совместно с инспекцией по делам несовершеннолетних составлен план мероприятий по профилактике правонарушений среди учащихся школы. В течение года постоянно проводилась работа по организации помощи неблагополучным семьям. Осуществлялись рейды в такие семьи, а также в семьи учащихся, стоящих на внутришкольном учете, с целью помощи в организации режима подростка и в организации свободного времени. Проводились консультации и беседы с психологами школы, оказывалась педагогическая поддержка.

III. Дополнительное образование

В 2016/17 УЧЕБНОМ ГОДУ НА БАЗЕ МОУ СОШ №1 ФУНКЦИОНИРОВАЛО кружков и секций по 10 направлениям - всего 21.

Информация по организации дополнительного образования в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности по ФГОС в МОУ СОШ №1 (2016-2017 учебный год)

№	Направление деятельности	Количество кружков	Количество часов	Охват детей
1	Музыкальное	1	18	41
2	Танцевальное	1	18	4
3	Декоративно-прикладное	2	11	117
4	Коррекционно-развивающее	1	2	18
5	Социальное	1	1	16
6	Предметное	3	12	71
7	Военно-патриотическое	1	4,5	15
8	Туристско-краеведческое	2	13,5	35
9	Техническое	1	18	20
10	Физкультурно-спортивное	8	41,5	160
	ИТОГО	21	139,5	538

На базе школы проводились занятия ДЮСШ по футболу, баскетболу, а также работали платные секции по рукопашному бою.

Сведения об участии в городских, областных, всероссийских конкурсах и соревнованиях

№	Уровень участия	Количество победителей. Команд победителей	Спортивные соревнования	Творческие конкурсы
1	Районный, муниципальный	26	15	11
2	Региональный	10	2	8
3	Всероссийский, международный	9	-	9
	ИТОГО:	45	17	28

Выводы: можно сделать вывод о том, что занятость детей в кружках и секциях в школе на протяжении всего учебного года оставалась практически неизменной, на уровне 41,5%. Однако, руководители кружков и секций, а также классные руководители вели не достаточную работу по привлечению и заинтересованности детей в ДО. Большая работа проделана руководителем декоративно-прикладного кружка «Капелька» Ветошевой Р.А. Дети ее кружка участвовали во многих мероприятиях различных уровней. Активно работала студия «Гармония» (руководитель Пантелеева В.В.), сопровождая вокально-песенным репертуаром все концертные программы школы. Секции спортивной направленности участвовали в городских и районных соревнованиях, однако, количество призовых мест уменьшилось по сравнению с предыдущими годами. На основании вышеизложенного можно признать работу системы ДО удовлетворительной.

Рекомендации: преподавателям дополнительного образования, руководителям кружков, учителям-предметникам и классным руководителям продолжить вести работу по привлечению учащихся в систему ДО, способствовать раскрытию и развитию творческих способностей детей, поддержке индивидуальности ребенка.

IV. Внеурочная деятельность

Информация об организации внеурочной деятельности в 5-х и 6-х классах в рамках ФГОС

1. Охват учащихся 5 и 6 классов внеурочной деятельностью

Класс	Количество учащихся всего	Охвачено внеурочной деятельностью		Количество учащихся, не охваченных внеурочной деятельностью
		В школе	В учреждениях ДО	
5	118	118	89	-
6	152	152	64	-

2. Организация внеурочной деятельности в школе по направлениям развития личности:

Направления развития личности	Количество учащихся	
	5 класс	6 класс
Спортивно-оздоровительное	118	152
Духовно-нравственное	118	152
Социальное	118	152
Общеинтеллектуальное	118	152
Гражданско-патриотическое	118	152

3. Организация внеурочной деятельности в учреждениях дополнительного образования (5-6 классы)

Название учреждения ДО	Название кружка/секции	Количество
Плавательный бассейн на Пролетарке	плавание	11
	Тхэквондо	2
Спортивный комплекс на Пролетарке	Черлидинг	4
	Бокс	3
	Айкидо	1
	Художественная гимнастика	4

Спортивный комплекс «Румянцево»	Большой теннис	4
	Бассейн	4
ДЮСШ Олимпийского резерва	Футбол	2
	Каратэ	1
	Баскетбол	1
	Академическая гребля	5
	Дзюдо	1
	Автоспорт	1
Дворец спорта «Юбилейный»	Фигурное катание	2
	Бег на коньках	1
	Акробатика	3
Стадион «Химик»	Велоспорт	3
	Футбол	2
Тверской кооперативный техникум	Дзюдо	1
Спортивный комплекс «Луч»	Художественная гимнастика	1
Школа «Юность»	Художественная гимнастика	1
	Хоккей	2
	Футбол	2
МОУ Гимназия №12	Каратэ	1
ДДМ	Театральная студия	2
	Дзюдо	1
	Театральная студия	4
	Лакон плюс-танц	2
	Танцевальный коллектив	2
«Ман-вит»	Тренажерный зал	1
Парк «Текстильщики»	Конькобежный спорт	1
Школа спортивной борьбы Кадочникова	Борьба	1
МОУ СОШ №43	Тхэквондо	2
Музыкальная школа им.Мусоргского «1, №3	Фортепиано	7
Художественная школа им.Серова	Рисование	12
ДК «Пролетарка»	Английский язык	5
	ВЭС «Эдельвейс»	2
	Танцевальный коллектив «Династия»	1
	Ди-студия	1
	Брейк-данс	2
	Студия эстрадного танца	2
	Гитара	3
	Фортепиано	2
	Театральная студия	2
	Рисование	1
	Спортивный балет	1
	Студия современной хореографии	1
	Шоу-балет «Фантазия»	1
Шай-балет «Тревел»	1	
ДДМ «Лакон плюс»	Танцы	2
	Музыкальные классы	2
Оздоровительный семейный центр «Остров»	Актерское мастерство	2
Художественная школа на Тверском проспекте	Современная живопись	1

Художественная школа им.Венецианова	Живопись	1
Станция юных техников	Авиамоделирование	6
	Технология, дизайн	3
	Робототехника, фехтование	3
Танцевальная студия «Крузиз»	Брейк-данс	1
Пожарная часть	Самбо	1
Школа «Дворовый тренер»	Футбол	2
Колледж им.Львова	Сольфеджио, вокал	1
Спортшкола, ул.Вагжанова	футбол	7
ИТОГО		153

У. Школьное ученическое самоуправление

В 2016/17 учебном году в деятельности **ученического самоуправления решались следующие задачи:**

- создание условий для реализации творческого потенциала каждой личности и самовыражения через ее участие в конкретных делах;
- обеспечение отношений сотрудничества между учителями и учащимися;
- защита прав и выражение интересов учащихся школы;
- расширение форм досуга молодежи;
- демократизация и совершенствование учебно-воспитательного процесса.

По сравнению с предыдущим годом работа ученического самоуправления улучшилась, о чем говорит активное участие детей в предметных декадах, различных конкурсах как школьных, так и других рангов, в подготовке и проведении ОШМ, Дня самоуправления, социально-значимых акциях («День матери», «День пожилого человека», съезде «Православной молодежи Твери», «Встречи с ветеранами Великой отечественной войны» т др.). Принимали активное участие в мероприятиях патриотической направленности («Вахте памяти», акции «Бессмертный полк», фестивале театрализованных постановок, посвященных Великой отечественной войне, смотре строя и песни, помощи ветеранам и др.). Активно участвовали в мероприятиях экологической направленности, профилактических мероприятиях («Круглый стол») и т.д.

Функционирование ученического самоуправления охватывало дежурство по школе, трудовую деятельность, кружковую работу, организацию общешкольных мероприятий, встреч с интересными людьми, анкетирование по различным вопросам, организацию и проведение тематических программ, проведение рейдов по проверке убираемых территорий.

Выводы: увеличилась заинтересованность учащихся в школьных делах. Наблюдается большая социальная активность.

Однако, все еще остается у некоторых классных руководителей слабая заинтересованность в работе детской организации; непонимание значения и структуры ученического самоуправления. Это проявляется в слабой организованности, самостоятельности и ответственности учащихся. Классным руководителям необходимо больше уделять внимание совместной работе с учащимися при подготовке общешкольных мероприятий. Самостоятельность воспитанников надо корректировать и поддерживать, не отстраняясь при этом от дела, перекладывая груз ответственности на школьников.

Рекомендации:

Больше вовлекать классных руководителей в работу ШУС. Пересмотреть некоторые пункты положения о Школьном ученическом самоуправлении. Заинтересовать классных руководителей работой детских организаций через МО классных руководителей.

Воспитывать самостоятельность и инициативность у учащихся, привлекать большее их число для активного участия в самоуправлении.

VI. Работа МО классных руководителей

МО классных руководителей В 2016/2017 учебном году работало недостаточно активно и плодотворно. Планы ВР в классе сдавались несвоевременно, со значительным опозданием. Классные руководители Головки М.В. (1-2 кл.), Гагунц Н.В. (3-5кл.), Воробьева О.В. (5-4кл.), Никишкина Т.Б. (11-1кл.) так и не сдали планы ВР. В жизнедеятельности и общешкольных мероприятиях принимали недостаточное участие, что отразилось на спаде ВР в классе.

В традиционных школьных мероприятиях принимали участие все классы, но степень активности классов в жизни школы, естественно, разная. Это связано с работой классных руководителей, их желанием и умением организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ученика. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между учениками в классе.

Классными руководителями методически верно были разработаны планы воспитательной работы. Спланированы тематические классные часы, график индивидуальной работы с детьми и родителями, контроль за неблагополучными детьми и семьями, родительские собрания. Работа классных руководителей предусматривает беседы по профилактике, борьбе с вредными привычками среди учащихся. К трудностям стоит отнести поиск новых форм работы с родителями и учащимися, умение моделировать воспитательную систему класса.

Вывод:

В целом, классные руководители хорошо владеют информацией о классных коллективах, знают индивидуальные особенности своих воспитанников, ответственно подходят к написанию анализа воспитательной работы, ставят актуальные задачи, которые решают в течение учебного года. Систематически проводят классные родительские собрания, участвуют в Советах профилактики. Но, к сожалению, еще недостаточно обобщен опыт передовых классных руководителей (Поповой Е.П., Беляевой Н.О., Румянцевой Ю.В., Острась О.В., Гамовой С.Н., Феофановой Е.Г. и др.).

Рекомендации: активнее привлекать классных руководителей к подготовке заседаний МО и участию в конкурсах. Осуществлять стимулирование классных руководителей в подготовке и проведении открытых воспитательных мероприятий, публикации своего опыта на страницах методических журналов, а также взять на контроль деятельность пассивной части классных руководителей. Шире знакомить учителей с опытом работы передовых классных руководителей.

VII. Работа с родителями учащихся

В настоящее время в школе сложилась система мероприятий, направленных на сотрудничество с родителями - это традиционные родительские собрания, заседания родительских комитетов, организация концертов для родителей, приглашение их на школьные праздники («Концерт для пап и дедушек ко Дню Защитника Отечества», «Концерт для мам и бабушек ко Дню 8 Марта», концерт ко «Дню пожилого человека»), спортивные мероприятия, оформление поздравлений к праздникам.

Следует отметить, что на должном уровне было организовано в течение года психолого-педагогическое просвещение родителей через индивидуальные беседы с психологами, общешкольные и классные родительские собрания. Большой упор делался на

профилактику правонарушений среди подростков: беседы участкового инспектора, социального педагога, Совет профилактики, малые педсоветы. Проведено тестирование родителей по ряду вопросов («Степень удовлетворения родителей школьным образованием и воспитанием», «Родители и учителя, Родители и дети», «Наказания и поощрения в семье», и др.).

Выводы и рекомендации: анализ показывает, что в работе с родителями были и есть трудности: не все родители понимают значимость совместной работы с педколлективом, некоторые сознательно уклоняются от воспитания детей, многие остаются сторонними наблюдателями. Есть в школе и проблемные семьи, которые находятся на постоянном контроле администрации школы, классных руководителей, общественного инспектора по охране прав детей. Хотелось бы, чтобы родители чаще приходили в школу, чтобы совместно с детьми участвовали в мероприятиях. В будущем учебном году запланировать расширение работы в данном направлении.

Анализ работы школы по программе «Школа укрепления здоровья»

Здоровье обучающихся – один из основных показателей работы школы. Состояние здоровья обучающихся оценивается по результатам изучения внутришкольной медицинской документации по различным направлениям.

Изучение медицинских карт воспитанников и обучающихся позволило дать оценку состояния здоровья: среднем 23,5% детей здоровы, т.е. не имеют патологий, следовательно при разработке учебного плана необходимо ориентироваться на предельно допустимую нагрузку, не превышать ее, для детей с ослабленным здоровьем вводить индивидуальные программы обучения. Врачи детской консультации и медицинская сестра в течение года ведут наблюдения, беседы, анкетирование родителей, учителя физкультуры используют индивидуальный дифференцированный подход на уроках, проводят оздоровительные мероприятия, классные руководители и педагоги-предметники проводят работу по реализации программы целевой комплексной воспитательной системы «Здоровый образ жизни» в системе «Уроков Здоровья».

Анализ показывает, что увеличение внимания к качеству проводимых физкультурных занятий, прогулок, организация спортивного часа, работа спортивных секций, проведение дней здоровья, походов выходного дня, туристических поездок, спортивных соревнований, в т.ч. школьной спартакиады, Дней Здоровья, оказывают положительное воздействие на здоровье обучающихся и воспитанников, способствуют повышению защитных сил организма. В результате занятий уровень физического развития имеет общую тенденцию к повышению. В школе созданы необходимые условия для реализации потребностей в двигательной активности. Ежедневно проводятся спортивно-оздоровительные мероприятия в дополнение к физкультурным занятиям по расписанию. Все педагоги ориентированы на сохранение и укрепление здоровья обучающихся. Систематически проводятся семинары классных руководителей с целью информирования педагогов о новых здоровьесберегающих и инновационных технологиях обучения детей, особое внимание уделяется тесному сотрудничеству по внедрению программы «Здоровый образ жизни» медиков и социально-психологической службы школы. Создан «кабинет Здоровья», оборудованный ростомером, напольными весами, мультимедийными средствами, стендами. В этом кабинете собрана обширная научно-методическая база по вопросам здоровья для учителей, учеников и родителей.

Состояние здоровья школьников МОУ СОШ №1

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о приросте детей с нормальным состоянием здоровья, что свидетельствует об эффективной работе школы в данном направлении.

Анализ результатов медицинского обследования показал, что дети поступают в 1-ые классы с диагнозом: снижение остроты зрения – 30-50% учащихся. За последние 8 лет наблюдается тенденция увеличения числа учащихся данным диагнозом в 1,5 раза, а число учащихся с диагнозом миопия – в 11 раз, что связано с информатизацией и компьютеризацией жизни.

Динамика результатов мониторинга показателей здоровья учащихся МОУ СОШ №1 г.Твери за 2014-2016г.

№ п/п	Наименование патологии	2015г.		2016г.		2017		Динамика
		Количество	%	Количество	%	Количество	%	
1	Кардиогенная	107	8,6	100	7,9	102	7,9	+2; 0,0

	патология							
2	Хронические заболевания ЛОР-органов	12	1,3	12	1,4	12	0,9	0; -0,5
3	Заболевания нервной системы и невротоподобные состояния (ВСД, ДЖВП)	36	2,9	39	3	43	3,3	+4; +0,3
4	Бронхолегочная патология	10	1	11	1,3	11	0,8	0; -0,5
5	Нарушения осанки	312	25,1	289	22,9	297	23	+8; +0,1
6	Заболевания ОДА	442	46	337	40,4	330	25,6	
7	Заболевания ЖКТ	43		38		41		
8	Диспансерная группа наблюдения	105	10,1	90	10,8	95	7,3	-40; -1,2
9	Число детей-инвалидов	14	0,1	14	0,1	14	0,1	

За прошедшие 5 лет в школе, работающей в инновационном режиме в направлении здоровьесбережения, ежегодно проводился мониторинг здоровья учащихся по углубленной схеме с определением, в том числе и степени адаптации к учебно-воспитательному процессу. Результаты этих исследований представлены в следующей таблице.

Физкультурные группы

	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
Всего учащихся	1245		1261		1289	
Основные	899	72,21%	1033	81,92%	1033	80,10%
Подготовительная	265	21,29%	163	12,93%	170	12,10%
Специальная	41	3,29%	29	2,3%	36	2,70%
Освобожденные	26	2,09%	22	1,74%	29	2,20%
Инвалиды	14	1,12%	14	1,11%	21	1,6%

Анализ состояния здоровья показывает, что инновационная деятельность школы по внедрению здоровьесберегающих образовательных технологий за 2013-2017 гг. имела явно положительную тенденцию, особенно, в плане адаптации детей к образовательному процессу и той патологии, которая связана с адаптационными механизмами (ритм сердца, ВСД, нарушения осанки, зрения).

Для решения о дальнейшем развитии коллективом школы была проведена оценка здоровьесберегающего потенциала школы. Данный мониторинг многосложный, но обеспечивает достаточно адекватное представление о возможностях школы.

Здоровьесберегающая инфраструктура образовательного учреждения

Показатели, характеризующие инфраструктуру школы	Критерии			Оценка в баллах
	0 баллов	1 балл	2 балла	
Здание				
Расположение	Вблизи	Вблизи крупных	Вдали от	2

	промышленных объектов	магистралей	промышленных и транспортных узлов	
Транспортное обслуживание	Отсутствует	Городской транспорт по расписанию	Специальный транспорт	1
Участок образовательного учреждения	Отсутствует	Плохо оборудован	Оборудован в соответствии с рекомендациями СанПиН	2
Оборудование подсобных помещений (гардероб, туалеты)	Не оборудованы	Не полностью соответствует требованиям СанПиН	Соответствует требованиям СанПиН	2
Здание школы	Приспособленное	Типовой проект 1930-1990гг.	Современное	2
Ремонт здания проводится		Редко. Только косметический	Регулярно, в том числе капитальный	2
Водоснабжение и канализация	Отсутствует	Не полностью соответствует требованиям СанПиН	Соответствует требованиям СанПиН	2
Кабинеты и другие учебные помещения				
Размеры: площадь, кубатура, размеры и расположение окон, покрытие стен и полов	Большая часть помещений не соответствует требованиям СанПиН	Половина помещений соответствует требованиям СанПин	Более 80% помещений соответствует требованиям СанПин	2
Наличие ТСО	Отсутствуют	Имеются устаревшие, в плохом состоянии, в недостаточном количестве	Большая часть кабинетов оснащена необходимыми современными ТСО	2
Кабинет информатики	Отсутствует или не имеет оснащения	Оснащены устаревшими моделями	Оснащены современными компьютерами	2
Учебные мастерские и студии	Плохо оборудованы	Оборудование морально устарело	Современное эргономичное и безопасное оборудование	1
Размеры мебели	В большинстве классов не соответствуют требованиям СанПиН	В половине классов соответствуют требованиям СанПиН	Соответствуют требованиям СанПиН не менее, чем в 80% кабинетов	2
Воздушно-тепловой режим в помещениях	Не контролируется	Контролируется эпизодически	Регулярно контролируется СЭС	2
Освещенность мест занятий	Не контролируется	Контролируется эпизодически	Регулярно контролируется	2

			СЭС	
Санитарное состояние	Не контролируется	Контролируется эпизодически	Регулярно контролируется СЭС	2
Спортивные залы, оборудование и инвентарь				
Спортивные залы	Отсутствуют или не имеют должного оборудования	Имеются, но оснащены слабо, либо не соответствуют требованиям СанПиН	Соответствуют требованиям СанПиН по габаритам и оснащению	2
Раздевалки, подсобные помещения	Отсутствуют или не имеют должного оборудования	Имеются, но оснащены слабо, либо не соответствуют требованиям СанПиН	Соответствуют требованиям СанПиН по габаритам и оснащению	2
Спортивное оборудование и инвентарь	Отсутствует или устарело	Частично имеется, но состояние и комплектация неудовлетворительные	Имеется в хорошем состоянии и достаточной комплектации	2
Оборудование спортивной площадки	Отсутствует или устарело, практически не используется	Оборудование недостаточно или требует обновления и ремонта	Хорошо оборудована в соответствии с действующими рекомендациями	2
Тренажерный зал, другие помещения для спортивных занятий	Отсутствуют или не имеют должного оборудования	Имеются, но оснащены слабо, либо не соответствуют требованиям СанПиН	Соответствуют требованиям СанПиН по габаритам и оснащению	2
Плавательный бассейн	Отсутствует	Имеется или арендуется. Используется периодически для проведения отдельных занятий	Имеется или арендуется. Используется регулярно, занятия плаванием включены в расписание уроков	2
Медицинский кабинет и оборудование				
Медицинский кабинет	Отсутствует или не оборудован	Имеется, оснащен минимальным комплектом оборудования	Оснащен обязательным и дополнительным оборудованием	2
Стоматологический кабинет	Отсутствует или не оборудован	Имеется, оснащен минимальным комплектом оборудования	Оснащен современным оборудованием	2
Дополнительное оборудование по	Отсутствует	Имеется, но используется	Имеется и регулярно используется под	0

укреплению здоровья и профилактике заболеваний у детей		эпизодически или без контроля врача	контролем врача	
Организация питания школьников				
Столовая, обеденные столы, стулья, посуда и т.п.	Отсутствует	Есть, но оснащение устарело или требует ремонта	Есть и оснащена современным инвентарем	2
Оборудование столовой: плита, холодильник, моечное оборудование, прилавки и т.п.	Отсутствует	Есть, но оборудование недостаточно, устарело или требует ремонта	Есть и достаточно оснащена современным оборудованием	2
Горячее питание	Отсутствует	Нерегулярно. Для части обучающихся	Ежедневно для всех учащихся	2
Качество питания	Не контролируется	Контролируется эпизодически	Регулярно контролируется медперсоналом школы	2
Дополнительные источники финансирования или в виде натуральных продуктов	Отсутствуют	Эпизодически имеются	Имеются на регулярной основе	0
Обеспечение необходимым квалифицированным персоналом				
Медработники	Отсутствуют	Имеется только средний медперсонал или численность медперсонала недостаточна	Квалифицированный медицинский персонал имеется в достаточном количестве	2
Учителя физической культуры	Отсутствуют	Не имеют специального образования или численность персонала недостаточна	Персонал достаточной численности, квалифицированный	2
Психологи	Отсутствуют	Не имеют специального образования или численность персонала недостаточна	Персонал достаточной численности, квалифицированный	2
Логопеды	Отсутствуют	Не имеют специального образования или численность	Персонал достаточной численности, квалифицированный	2

		персонала недостаточна	ый	
Сумма баллов				58

Вывод: высокий здоровьесберегающий потенциал инфраструктуры.

Примечание: к группе хорошо оснащенных ОУ относятся ОУ, которые на основании самооценки получают не менее 45 баллов.

**Просветительско-воспитательная работа с учащимися,
направленная на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни**

Показатели	Критерии			Оценка в баллах
	0 баллов	1 балл	2 балла	
Используются образовательные программы, направленные на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни	Нет	Авторские программы без грифа МО РФ	Образовательные программы с грифом МО РФ	1
Лекции (лектории), беседы	Не проводятся	Проводятся эпизодически	Проводятся систематически	2
Консультации специалистов	Не проводятся	Проводятся эпизодически	Проводятся систематически	2
Проведение «Дней здоровья», конкурсов, праздников	Не проводятся	Проводятся эпизодически	Проводятся систематически	2
Создание общественного совета по здоровью	Нет	Создан, но ведет работу эпизодически	Создан, ведет работу в системе	0
Суммарный балл				7

Вывод: работа с учащимися по формированию ценности здоровья организована эффективно.

Примечание: если суммарный балл составляет 5-7 баллов, то организация просветительско-воспитательной работы с учащимися не вызывает особой тревоги и ведется эффективно.

**Организация системы просветительской и методической работы с педагогами,
специалистами и родителями**

Показатели	Критерии			Оценка в баллах
	0 баллов	1 балл	2 балла	
Лекции, семинары, консультации	Не проводятся	Проводятся эпизодически	Проводятся систематически	2
Курсы повышения квалификации педагогов по	Сотрудники ОУ не обучаются	Обучаются по плану ИУУ	Организовано обучение в ОУ	1

проблемам ЗОЖ				
Научно-методическая литература	Нет	Имеется в школьной библиотеке	Имеется специальный стенд в методкабинете	2
Привлечение педагогов к оздоровительным мероприятиям	Не привлекаются	Организуют детей	Участвуют вместе с детьми	2
Привлечение родителей к оздоровительным мероприятиям	Не привлекаются	Помогают в организации детей	Участвуют вместе с детьми	2
Суммарный балл				9

Вывод: работа с педагогами, специалистами и родителями по вопросам здоровьесбережения организована эффективно.

Примечание: если суммарный балл составляет более 8 – работа с педагогами, специалистами и родителями по вопросам здоровьесбережения организована эффективно.

Медицинская профилактика и динамическое наблюдение за состоянием здоровья

Показатели	Критерии			Оценка в баллах
	0 баллов	1 балл	2 балла	
Профилактика заболеваний (прививки и т.п.)	Не проводится	Проводится эпизодически	Проводится систематически с использованием рекомендованных и утвержденных методов	2
Анализ результатов динамических наблюдений за состоянием здоровья	Не проводится	Проводится эпизодически	Проводится систематически	2
Введение карты здоровья класса (школы)	Не вводится	Вводится в отдельных классах	Введена во всех классах	1
Комплексная педагогическая, психологическая и социальная помощь детям со школьными проблемами	Не проводится	Проводится эпизодически	Проводится систематически	2
Привлечение медицинских работников-специалистов к проведению медицинских осмотров в школе	Не привлекаются	Помогают эпизодически	Помогают систематически	2
Суммарный балл				9

Вывод: организация медицинской профилактики и наблюдения за состоянием здоровья проводится эффективно.

Оценка оздоровительного потенциала образовательного учреждения

Утверждение	Да, верно
Блок 1. Характеристика здания школы	Балл
Здание типовое, проектированное как школа	1 ◀
Здание строилось для других целей, приспособлено под школу позднее	0,5

Здание ветхое, не ремонтируемое	0
Ремонт проводится регулярно	1 ◀
1-я промежуточная сумма баллов	2
Блок 2. Инфраструктура школы	Балл
Водопровод в здании	0,2 ◀
Канализация в здании	0,2 ◀
Туалеты в здании школы	0,2 ◀
Отопление центральное	0,3 ◀
Отопление газовое или электрическое	0,2
Отопление печное	0
Столовая имеется	0,2 ◀
Холодильник в столовой имеется	0,2 ◀
Горячую пищу готовят в школьной столовой	0,3 ◀
Готовую пищу (централизованная поставка) разогревают	0,2
Горячая пища для учащихся отсутствует, нет условий	0
Есть школьное подсобное хозяйство	0,7
Шефская помощь имеется	0,7
2-я промежуточная сумма баллов	1,5
Блок 3. Оздоровительная инфраструктура	
Медицинский кабинет есть	Балл
Стоматологический кабинет есть	0,2 ◀
Школа имеет только 1 спортзал	0,5 ◀
Школа имеет 2 спортзала и больше	0,1
В школе есть тренажеры для обучения детей на уроках физкультуры	0,4 ◀
Школа располагает или постоянно пользуется бассейном	0,5 ◀
Есть пришкольный стадион	0,6 ◀
Имеется кабинет релаксации	0,2 ◀
Имеется кабинет массажа	0,6
Имеется фитобар, кислородные коктейли	0,4 ◀
Имеется солярий	0,4
Имеется ингаляторий	0,4
В школе есть зимний сад	0,4
Имеется иное оздоровительное оборудование	0,6
	0,3 ◀
3-я промежуточная сумма баллов	3,1
Блок 4. Оздоровительная деятельность	Балл
Диспансеризация проводится регулярно	0,2 ◀
Прививки проводятся по графику	0,1 ◀
Витаминоизация проводится ежегодно	0,5 ◀
Дни здоровья проводятся регулярно	0,2 ◀
Спортивные праздники проводятся регулярно	0,3 ◀
Школа участвует в спортивных районных соревнованиях	0,4 ◀
Беседы (уроки) с учениками о здоровье проводятся регулярно	0,1 ◀
Проводятся беседы о здоровье с родителями	0,4 ◀
Персонал школы обучается принципам и правилам ЗОЖ	0,8 ◀
В школе работает от 1 до 3 спортивных секций	0,3
В школе работает т 4 до 8 спортивных секций	0,5 ◀
В школе рабтает более 8 спортивных секций	0,4 ◀
В школе работает группа корригирующей гимнастики, спецмедгруппа	0,8 ◀
4-я промежуточная сумма баллов	4,7

Блок 5. Персонал школы	Балл
В школе работает врач	0,6 ◀
В школе работает фельдшер	0,4 ◀
В школе работает медсестра	0,2 ◀
В школе работает психолог	0,4 ◀
В школе работает валеолог	0,4
В школе работает логопед	0,4 ◀
В школе работает социальный работник	0,3 ◀
В школе работает квалифицированный повар	0,2 ◀
Штат преподавателей физкультуры имеет специальное образование	0,2 ◀
Хотя бы 1 учитель физкультуры имеет специальное образование	0,3 ◀
Достаточное количество руководителей спортивных секций	0,3 ◀
Достаточное количество руководителей кружков по интересам	0,3 ◀
5-я промежуточная сумма баллов	3,6
Блок 6. Педколлектив и контингент учащихся	Балл
Число учащихся в школе (А)	936
Число преподавателей в школе (Б)	72
$A:B = 10$ или меньше	1 ◀
В том числе с высшим педагогическим образованием (В)	60
$B:B \times 100 = 80$ или больше	2 ◀
В том числе со средним специальным образованием (Г)	11
$(B+Г):B \times 100 = 95$ или больше	2 ◀
За год в среднем на 1 учителя пропущено не более 10 дней по болезни	2 ◀
6-я промежуточная сумма баллов	7
Суммарный балл (сумма 6 промежуточных сумм)	21,9

Вывод: оздоровительный потенциал школы высокий.