

**Аналитическая справка
по итогам классно-обобщающего контроля(период адаптации) учащихся 5 класса
2017-2018 учебного года.**

Цель контроля: Создание условий для адаптации учащихся, на основе ФГОС ООО, сохранение преемственности при переходе на уровень основного общего образования.

Задачи:

- Использование системно-деятельностного подхода – основной технологии введения ФГОС ООО.
- Знакомство с методиками работы учителей.
- Соблюдение здоровьесберегающих норм урока.
- Проверка дозировки домашнего задания

Методы:

- 1) собеседование с учителями;
- 2) посещение уроков;
- 3) проверка дневников;
- 4) проверка тетрадей для различного вида работы;
- 5) анализ входных контрольных работ
- 6) анкетирование родителей учащихся 5- х классов.

Сроки контроля - 07.09.2017- 16.10.2017

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Посещены и проанализированы уроки в 5 классах.
2. Проанализированы результаты входные контрольных работ на начало учебного года.
3. Проверены тетради обучающихся по русскому языку, математике.
4. Проведена проверка дневников обучающихся.
5. Проверены классные журнал 5 классов с целью контроля над осуществлением учителями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценивания знаний обучающиеся.
6. Проанализированы контрольные работы по математике и русскому языку.
7. Проведен контроль за дозировкой домашнего задания.

На начало учебного года в 5 классах обучается 91 человек.

В5 классах после организации повторения материала, изученного в начальной школе были проведены контрольные работы по русскому языку и математике.

Анализ контрольных работ в 5 классах

Русский язык

к л а с с	ФИО учителя	Выпо л- няли работ у	«5»		«4»		«3»		«2»		% Об уч	% Ка ч	4 класс	
			ко л	%	ко л	%	ко л	%	ко л	%			% Обу ч	% Ка ч
5 а	Фомичева О.С.	26	2	8	14	54	7	30	3	8	88	61	88	61
			1	4	16	62	5	19	4	15	85	65	85	65
5 б	Чижова Е.А.	27	6	22	9	33	7	26	5	19	81	56	81	56
			4	15	9	33	7	26	7	26	74	48	74	48
5 в	Фомичева О.С.	29	1	3	9	31	6	21	13	45	55	38	55	34
			2	7	12	41	11	38	4	14	86	48	86	48

№	Типичные ошибки	5а		5б		5в	
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
1	Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением	8	31	13	48	21	72
2	Безударная гласная на стыке приставки и корня	10	38			15	52
3	Приставки на З и С	14	54			13	45
4	Определение спряжения	7	27			11	38
5	Слитное написание приставок	9	35				
6	Личные окончания глаголов			7	26	12	41
7	Окончания прилагательных					7	24
8	Непроизносимая согласная в корне слова.					11	38
9	Признаки прилагательных			9	33		
10	Признаки глаголов			10	37		

Математика

Кл	ФИО учителя	Вы по л	«5»		«4»		«3»		«2»		% Об уч.	% Ка ч.	4 класс	
			кол	%	кол	%	кол	%	% Об уч.	% Об уч.			% Обу ч	% Кач
5а	Зубцова Г.К.	28	5	18	15	54	5	18	3	11	89	71	100	74
5б	Дмитриева С.В.	28	4	14	10	36	6	21	8	29	71	50	100	83
5в	Зубцова Г.К.	25	3	12	10	40	8	32	4	16	84	52	100	53

№	Типичные ошибки	5а		5б		5в	
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
1	Нахождение суммы, разности, произведения.	9	32	11	39	10	40
2	Порядок выполнения действий	3	11	5	18	8	32
3	Нахождение периметра прямоугольника	5	18	7	25	7	28
4	Нахождение площади прямоугольника	4	14	3	11	6	24
5	Изменение разности при изменении уменьшаемого (вычитаемого)	12	43	13	46	17	68
6	Решение логической задачи	18	64	20	71	22	88
7	Решение задачи на движение	6	21	9	32	11	44

Техника чтения

Кл.	Вып. ол.	«5»		«4»		«3»		«2»		% Обу ч.	% Кач.	4класс 2016-2017	
		кол	%	кол	%	кол	%	кол	%			% Обуч	% Кач.
5а	27	11	41	5	19	7	37	4	4	85	59	100	93
5б	27	7	26	8	30	2	7	10	37	63	56	93	86
5в	29	12	41	3	10	3	26	11	26	62	52	70	63

Анализ вводных контрольных работ, проведенных по математике показал, что % обученности по математике - 100%, в 5А,Б высок % качества обученности. Низкий % качества обученности в 5В классе (53%). Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении логической задачи.

Анализ итогов контрольной работы по русскому языку показал, что самый низкий % обученности в 5В классе, самый высокий в 5А. Типичные ошибки представлены в таблице.

У обучающиеся 5 классов была проверена техника чтения. Результаты представлены в таблице. Проверка показала, что в 5 классах есть учащиеся, которые не выполняют норму по технике чтения:

5а – 4чел. (4%)

5б – 10 чел (37%)

5в – 11 чел. (26%)

Низкая скорость чтения затруднит понимание учебного материала, изучение устных предметов.

В ходе контроля в 5 классе администрацией посещено 10 уроков.

Преподавание русского языка, литературы, в 5 А, В классах ведет Фомичева О.С. – первый год работает в школе. Посещенные уроки показали, что учитель в системе проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков, выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать, делать выводы. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в начальной школе по орфографии и пунктуации, своевременно проводится анализ срезовых и контрольных работ.

Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Части урока логически связаны друг с другом, на уроке используется частично-поисковый метод обучения

Однако учитель испытывает затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

Преподавание русского языка в 5Б классе ведет Чижова Е.А. – молодой специалист. Посещенные уроки показали, что на уроки ведутся однообразно, опрос проводится фронтально, учитель не всегда может удержать внимание класса. Не использует технические средства обучения.

Преподавание математики в 5А,В ведет учитель первой квалификационной категории Зубцова Г.К. ,стаж работы 26 лет, в 5Б преподает математику Дмитриева С.В., учитель высшей категории, стаж работы 20 лет. Посещенные уроки показали, что учителя хорошо владеют методикой преподавания предмета, умело организуют деятельность обучающихся, учитывая возрастные особенности обучающихся, а также с целью усиления заинтересованности предметом, проводят в начале урока математическую разминку. При проведении опроса и закреплении нового материала требуют от обучающийся точных формулировок. Уроки проходят в оптимальном темпе, части урока логически связаны друг с другом. Прослеживается отработанность учебных действий между учителем и обучающимися. Однако ни на одной из посещенных уроков не была проведена физкультурная пауза.

Преподавание английского языка ведет Давыдова А.В. (1 категория, стаж 18лет), Дроздова М.С. (1 категория, стаж 22 года). У Давыдовой А.В. посещен урок 21.09.17 по теме «День из жизни...».

Учителем грамотно построена индивидуальная работа с уч-ся, на протяжении всего урока отрабатывались навыки правильного произношения, чтения, перевода. Эффективно была использована наглядность, проведено повторение материала, изученного на предыдущем уроне и ранее по грамматике. Основной материал обучающимися усвоен в объеме, достаточном для первичного усвоения. Своевременно проведена физкультурная пауза. Домашнее задание дано с объяснением, однако отметки за работу на уроке, а также домашнее задание даны после звонка с

урока.. Учителю необходимо рационально использовать время урока, активнее вовлекать в работу обучающихся, слабо успевающих по предмету.

Преподавание биологии ведет учитель высшей категории Кружкова С.В. (стаж 26лет). Посещенный урок показал, что учитель хорошо владеет методикой преподавания предмета, учитывает возрастную психологию обучающихся. В кабинете соблюдается режим проветривания, хорошо оформлен стенд с дополнительным материалом по предмету. Эффективно используется наглядность на уроке, проводится работа по повышению уровня сформированности общеучебных и предметных умений и навыков: обучающимся предлагается самостоятельно сформулировать тему урока, высказать гипотезу, проверить ее верность, используя учебник.

Учителем используются разные формы работы: беседа, работа с материалом учебника, взаимный опрос обучающиеся по теме, построение логических цепочек. На уроках царит атмосфера сотрудничества Обучающиеся активно работают, дают полные ответы, однако не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Мало участвуют в работе 4 обучающихся.

Учителю необходимо ежеурочно организовывать работу обучающихся с низкой познавательной активностью.

Изобразительное искусство преподает учитель Никифорова А.Р. Учитель знает методику преподавания предмета, на уроке выступает в роли консультанта. Эффективно использует технологию лично ориентированного подхода в обучении. Объяснение нового материала доступно, на все заданные обучающимися в ходе урока вопросы учитель дает полные ответы. Атмосфера на уроке доброжелательная. Выбранные формы работы на уроке соответствуют содержанию Урок достиг цели.

В ходе классно-обобщающего контроля заместителем директора по УВР была проведена проверка тетрадей по русскому языку и математике. Цель проверки:

1. Соблюдение обучающимися класса единого орфографического режима.
2. Регулярность проверки работ обучающихся учителями-предметниками.
3. Объективность выставления отметок обучающимся.

Проведенная проверка показала, что в тетрадях по русскому языку в 5А,В классах учителем проводится работа по выполнению обучающимися единого графического режима. Все тетради одинаково обернуты, правильно подписаны, проверяются ежедневно. Тетради по русскому языку в 5Б классе проверяются не регулярно, не выделяются орфограммы, учитель пропускает ошибки.

В тетрадях по математике большим количеством обучающихся единые требования и ведению тетрадей выполняются. В 5А - 4 тетради, 5Б – 2 тетради, 5 В классе 7 тетрадей ведутся небрежно, записи неаккуратные, нет обложек.

Учителем математики тетради проверяются в соответствии с нормами проверки в 5-м классе (каждая работа). Оценки выставлены объективно.

Проверку дневников проводила зам. директора по УВР Михайлова О.Н. Классными руководителями вклеиваются оценки в дневники 1 раз в 2 недели. Учащиеся записывают домашнее задание. В целом дневники оформлены аккуратно. Небрежно ведутся дневники: 5А – 3 чел., 5Б- 6чел., 5В – 8чел. В 5 дневниках нет подписи родителей. Недостатком является то, что учителя – предметники не выставляют отметки в дневники.

Проведено анкетирование родителей, учащихся, с целью выяснить время, затрачиваемое учащимися на выполнение домашнего задания, объема и содержания домашнего задания. Большинство родителей, уч-ся ответили, что д/з выполняется 1,5-2 часа. Это соответствует норме. Необходима индивидуальная работа с Катаевой М. 5А, Устюговым М. 5А, Новиковым В. 5б, Швецов А. 5Б, Корнетов М.5Б, Волковым И. 5В, Горбунова Д. 5В, которые выполняют д/з свыше 2 часов.

На основании работы проведенной в рамках классно-обобщающего контроля, можно сделать следующие выводы:

1. Учителя, преподающие в классе, хорошо знают предмет, методику преподавания.
2. Учителя учитывают возрастные учебные особенности обучающихся.
3. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.
4. Уровень обученности учащихся 5 классов на начало учебного года по русскому языку и математике допустимый.

5. У большинства обучающихся 5 классов навык чтения сформирован.
6. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
7. Уровень сформированности классного коллектива достаточный, однако у обучающихся имеются проблемы в межличностных отношениях.

На основании итогов классно-обобщающего контроля рекомендуется:

- Продолжить внедрение личностно-ориентированного подхода в обучении.
- Рационально использовать учебное время урока.
- Учителям – предметникам необходимо выставлять отметки в дневники учащихся.
- Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
- В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
- Необходимо усилить контроль за работой учителя русского языка Чижовой Е.А.
- Проверять запись обучающимися домашнего задания в дневник.
- Выставлять своевременно в дневники обучающихся отметки по предмету.

Зам.директора по УВР:

Михайлова О.Н.